

Umweltbericht mit integriertem LBP zum Bebauungsplan 3. Änderung Brü/32 „Heide Camp“, Brüggen (Kreis Viersen)



Auftraggeber:
Burggemeinde Brüggen
Klosterstraße 38
41379 Brüggen

Auftragnehmer:
Iana • plan
Lobbericher Str. 5
41334 Nettetal

Tel: 02153/971920
Fax: 02153/971921
www.lanaplan.de
Email: heidi.rauers@lanaplan.de

Bearbeiter:
S. Brauwers, M.Sc. Biologe
Dipl. Ökol., Dipl.-Ing. H. Rauers

Nettetal, im Januar 2023

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung, Aufgabenstellung	4
1.1 Anlass und Inhalt des Auftrages	4
1.2 Gesetzliche Rahmenbedingungen	5
1.3 Fachplanungen	7
1.3.1 Regionalplan	7
1.3.2 Flächennutzungsplan	8
1.3.3 Landschaftsplan	9
1.3.4 Bundesraumordnungsplan Hochwasserschutz (BRPH)	10
1.3.5 Sonstige Schutzgebiete	10
1.4 Methodische Vorgehensweise	10
2. Beschreibung des Planvorhabens	12
3. Lage und Abgrenzung des Plangebietes und des Untersuchungsgebietes .	14
4. Beschreibung des derzeitigen Umweltzustandes und Bewertung der Umweltauswirkungen der Planung (Basisszenario)	15
4.1 Nutzungsbeschreibung	15
4.2 Schutzgut Mensch (§ 1 (6) Nr. 7 c)	15
4.3 Schutzgut Pflanzen und Tiere, Biologische Vielfalt (§ 1 (6) Nr. 7 a und b)	15
4.4 Schutzgut Landschaftsbild (§ 1 (6) Nr. 7 a)	19
4.5 Schutzgut Boden (§ 1 (6) Nr. 7 a sowie § 1a (2))	20
4.6 Schutzgut Fläche (§ 1 (6) Nr. 7 a)	21
4.7 Schutzgut Wasser (§ 1 (6) Nr. 7 a und g)	21
4.8 Schutzgut Klima/Luft (§ 1 (6) Nr. 7 a sowie § 1a (5))	24
4.9 Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter (§ 1 (6) Nr. 7 d)	26
4.10 Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern (§ 1 (6) Nr. 7 i).....	26
4.11 Umgang mit Energie, Abwasser und Abfällen (§ 1 (6) Nr. 7 e bis h)	26
5. Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zum Ausgleich	27
5.1 Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung der Umweltauswirkungen	27
5.2 Maßnahmen und Bilanzierung zum Ausgleich der Umweltauswirkungen	30
5.3 Geplante Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen (Monitoring).....	32
6. Entwicklungsprognosen des Umweltzustandes	33
6.1 Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung.....	33
6.2 Prognose bei Nichtdurchführung der Planung	34
6.3 Ergebnis der Prüfung anderweitiger Planungsmöglichkeiten/ Alternativstandorte	34
7. Allgemeinverständliche Zusammenfassung	35

1. Einleitung, Aufgabenstellung

1.1 Anlass und Inhalt des Auftrages

Das mit der 1. Änderung und Ergänzung des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“ planungsrechtlich vorbereitete Schieß- und Bogensportzentrum auf dem Grundstück St.-Barbara-Straße 45 konnte nicht realisiert werden. Zwischenzeitlich wurde der Grundbesitz veräußert. Der neue Eigentümer hat darüber hinaus innerhalb des Erholungsgebietes nördlich der St.-Barbara-Straße weitere Flächen erworben mit dem Ziel, diesen Bereich insgesamt im Sinne des Bebauungsplanes Brü/32 weiterzuentwickeln.

Der speziell auf das geplante Schieß- und Bogensportzentrum zugeschnittene und rechtskräftige Bebauungsplan Brü/32 „Heide Camp“, 1. Änderung und Ergänzung steht den vorgenannten Nutzungen entgegen, sodass in diesem Bereich eine Umsetzung des neuen Nutzungskonzepts ohne abermalige Anpassung des Bebauungsplanes nicht genehmigungsfähig ist.

Ziel des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“, 3. Änderung ist die Festsetzung von insgesamt vier Sonstigen Sondergebieten mit einer entsprechenden Zonierung des Grundstücks. Gemäß den gegebenen baulichen Rahmenbedingungen werden den Sonstigen Sondergebieten verschiedene Zweckbestimmungen zugeordnet, sodass die o. a. geplanten Nutzungen zielgerichtet umgesetzt werden können. Außerdem werden überbaubare Flächen teilweise erweitert und ergänzende Flächen für Stellplätze festgesetzt.

Im Verfahren zur Änderung der Bebauungspläne sind die Belange des Umweltschutzes, des Naturschutzes und der Landschaftspflege gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 Baugesetzbuch (BauGB) sowie § 1a BauGB gemäß § 2 Abs. 3 BauGB als Abwägungsmaterial zu ermitteln und zu bewerten. Für die Belange des Umweltschutzes wird in dem gewählten Regelverfahren gemäß § 2 Abs. 4 BauGB eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden. Der Umweltbericht ist hierbei als gesonderter Teil der Begründung anzusehen und somit Bestandteil des Bebauungsplans. Neben dem hier vorliegenden Umweltbericht ist im Rahmen der Umweltprüfung ebenso eine Begutachtung des Artenschutzes in Form eines artenschutzrechtlichen Fachbeitrages (ASF) zu verfassen.

Vor diesem Hintergrund erteilte die Burggemeinde Brüggen dem Büro lanaplan am 03.05.2021 den Auftrag zur Erstellung eines Umweltberichtes sowie dem dazugehörigen Fachbeitrag zum Artenschutz.

Inhalt dieses Gutachtens ist die Beschreibung und Bewertung des derzeitigen Zustandes des Geltungsbereiches des Bebauungsplans Brü/32.

1.2 Gesetzliche Rahmenbedingungen

Für die Aufstellung von Bebauungsplänen ist die Eingriffsregelung des § 1 Abs. 6 und 1a BauGB in Verbindung mit § 21 Abs. 1 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) zu beachten, auf die im Rahmen des Genehmigungsverfahrens durch eine Umweltprüfung zu reagieren ist.

Das BauGB schreibt in § 2 (4) die Durchführung einer Umweltprüfung grundsätzlich für alle Bauleitplanverfahren vor. Nur in Ausnahmefällen kann von einer Umweltprüfung abgesehen werden.

Die Umweltprüfung hat nach § 2 (4) dafür Sorge zu tragen, für die Belange des Umweltschutzes sowie des Naturschutzes und der Landschaftspflege nach § 1 (6) Nr. 7 und § 1a die voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu ermitteln. Deren Darstellung und Bewertung erfolgt in einem Umweltbericht. Dieser ist nach § 2a der Begründung des Bauleitplans beizustellen, wobei sich der Umweltbericht als eigenständiger Bestandteil darstellt. Die regelmäßig zu erarbeitenden Inhalte des Umweltberichts ergeben sich aus der BauGB-Anlage zu § 2 (4) und § 2a.

Gemäß des seit dem 01.09.2021 gültigen Bundesraumordnungsplans Hochwasserschutz (BRPH) sind bei allen raumordnungsrelevanten Planungen die Ziele zu beachten und die Grundsätze zu berücksichtigen.

Die nachstehende Tabelle stellt die in Fachgesetzen formulierten Ziele des Umweltschutzes bezogen auf die jeweiligen Schutzgüter dar.

Tabelle 1: Fachgesetze mit Zielen des Umweltschutzes für die jeweiligen Schutzgüter

Schutzgut	Quelle	Zielaussage
Mensch Schall	TA Lärm	Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche sowie deren Vorsorge.
	Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) inkl. Verordnungen	Schutz des Menschen vor schädlichen Umwelteinwirkungen (Immissionen) sowie Vorbeugung hinsichtlich des Entstehens von Immissionen (Gefahren, erhebliche Nachteile und Belästigungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen, Licht, Wärme, Strahlen und ähnliche Erscheinungen).
	DIN 18005	Als Voraussetzung für gesunde Lebensverhältnisse für die Bevölkerung ist ein ausreichender Schallschutz notwendig, dessen Verringerung insbesondere am Entstehungsort, aber auch durch städtebauliche Maßnahmen in Form von Lärmvorsorge und -minderung bewirkt werden soll.
Erholung	BNatSchG/ Landesnaturschutzgesetz Nordrhein-Westfalen (NatSchG NRW)	Schutz, Pflege, Entwicklung und ggf. Wiederherstellung der Landschaft auf Grund ihres eigenen Wertes und als Lebensgrundlage des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft.

Schutzgut	Quelle	Zielaussage
Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt, Landschaft	BNatSchG/ LNatSchG NRW	Natur und Landschaft sind im besiedelten und unbesiedelten Bereich so zu schützen, zu pflegen und zu entwickeln und soweit erforderlich wiederherzustellen, dass die biologische Vielfalt, die Leistungs- u. Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts und die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von Natur und Landschaft auf Dauer gesichert sind; der Schutz umfasst auch die Pflege, die Entwicklung und, soweit erforderlich, die Wiederherstellung von Natur und Landschaft (§1 BNatSchG und §1 LG NRW). Erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft sind vom Verursacher vorrangig zu vermeiden. Nicht vermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen sind durch Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen oder, soweit dies nicht möglich ist, durch einen Ersatz in Geld zu kompensieren (§13 BNatSchG).
	BNatSchG	Der §44(1) BNatSchG definiert Verbotstatbestände für die europäisch geschützten FFH-Anhang IV-Arten und die europäischen Vogelarten (u.a. Verbot des Fanges, der Verletzung und der Tötung von wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten). Auch dürfen Fortpflanzungs- und Ruhestätten nicht beschädigt oder zerstört werden. Bei den streng geschützten Arten und den europäischen Vogelarten gilt zusätzlich ein Störungsverbot während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten. Es ist ferner verboten, wildlebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.
	FFH-Richtlinie VogelSchRL	Sicherung der Artenvielfalt durch Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen. Schutz und Erhaltung sämtlicher wildlebender, heimischer Vogelarten und ihrer Lebensräume.
Boden	Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG)	Ziele des BBodSchG sind der langfristige Schutz des Bodens hinsichtlich seiner Funktionen im Naturhaushalt, insbesondere als <ul style="list-style-type: none"> • Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen • Bestandteil des Naturhaushaltes mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen, • Ausgleichsmedium für stoffliche Einwirkungen (Grundwasserschutz), • Archiv für Natur- und Kulturgeschichte, • Standorte für Rohstofflagerstätten, für land- und forstwirtschaftliche sowie siedlungsbezogene und öffentliche Nutzungen. Darüber hinaus <ul style="list-style-type: none"> • der Schutz des Bodens vor schädlichen Bodenveränderungen, • Vorsorgeregulungen gegen das Entstehen schädlicher Bodenveränderungen und • die Förderung der Sanierung schädlicher Bodenveränderungen und Altlasten.
Wasser	Wasserhaushaltsgesetz (WHG), Landeswassergesetz NRW	Schutz der Gewässer, WHG § 1: „Zweck dieses Gesetzes ist es, eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung die Gewässer als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen“

Schutzgut	Quelle	Zielaussage
Luft	BlmSchG inkl. Verordnungen	Schutz des Menschen, der Tiere und Pflanzen, des Bodens, des Wassers, der Atmosphäre sowie der Kultur- und Sachgüter vor schädlichen Umwelteinwirkungen (Immissionen) sowie Vorbeugung hinsichtlich des Entstehens von Immissionen (Gefahren, erhebliche Nachteile und Belästigungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen, Licht, Wärme, Strahlen und ähnliche Erscheinungen).
	TA Luft	Schutz der Allgemeinheit vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen sowie deren Vorsorge zur Erzielung eines hohen Schutzniveaus für die gesamte Umwelt.
Kultur u. Sachgüter	Denkmalschutzgesetz NRW	Denkmäler sind zu schützen, zu pflegen, sinnvoll zu nutzen und wissenschaftlich zu erforschen. Bei öffentlichen Planungen und Maßnahmen sind die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege zu berücksichtigen.
	BNatSchG/ LNatSchG NRW	Erhaltung historischer Kulturlandschaften und -landschaftsteile von besonders charakteristischer Eigenart sowie der Umgebung geschützter oder schützenswerter Kultur-, Bau- und Bodendenkmäler, sofern dies für die Erhaltung der Eigenart und Schönheit des Denkmals erforderlich ist.

1.3 Fachplanungen

1.3.1 Regionalplan

Mit der Bekanntmachung im Gesetzes- und Verordnungsblatt des Landes NRW vom 13.04.2018 ist der Regionalplan Düsseldorf (RPD) in Kraft getreten und löst damit für den Planungsraum Düsseldorf (Regierungsbezirk Düsseldorf ohne Kommunen, die zum Regionalverband Ruhr gehören) den bisherigen Regionalplan GEP99 ab. Im Regionalplan (RPD) für den Regierungsbezirk Düsseldorf wird das Untersuchungsgebiet (UG) als „Allgemeiner Freiraumbereich“ (AFA).



Abbildung 1: Auszug aus dem Regionalplan Düsseldorf, 1. Auflage 2018, Blatt 17. Ungefähre Lage des UG ist rot eingekreist. Quelle: Regionalplan Düsseldorf 2018

1.3.2 Flächennutzungsplan

Im Flächennutzungsplan (FNP) wird der Änderungsbereich aktuell als Sondergebiet „Sport und Freizeit“ dargestellt. Durch die 74. Änderung des Flächennutzungsplanes wird der Änderungsbereich des Bebauungsplanes Brü/32, 3. Änderung im Parallelverfahren den gemeindlichen Planungszielen angepasst.

1.3.3 Landschaftsplan

Der B-Plan liegt im Geltungsbereich des Landschaftsplanes Nr. 4n „Brachter Wald/Ravensheide“. Für den Bereich ist das Entwicklungsziel „Erhaltung“ dargestellt. Festsetzungen sind nicht getroffen.

Die nördliche Seite des UG grenzt an ein Landschaftsschutzgebiet an. Dieses wird im Landschaftsinformationssystem (LINFOS) als LSG-4603-0010 „Grenzwald“ (vgl. Abbildung 2) beschrieben und folgende Schutzziele formuliert:

- der Erhaltung des großen Waldkomplexes mit kleinen Heide- und Trockenrasenflächen, Stillgewässern und quelligen Bereichen einschließlich der an diese Lebensräume gebundenen Tier- und Pflanzenarten, insbesondere für Vögel als Brut-, Nahrungs-, Rast- und Überwinterungsstätte;
- der Erhaltung der Pufferfunktion für die angrenzende Naturschutzgebiete mit ihren Lebensräumen und -gemeinschaften nährstoffarmer Standorte;
- der Erhaltung und Entwicklung naturnaher Laubwälder;
- der Erhaltung und Entwicklung von Offenlandkorridoren zur Vernetzung angrenzender, großer Offenlandkomplexe mit überregionaler Bedeutung;

Das Naturschutzgebiet „Brachter Wald“ VIE-036 liegt in ca. 300 m Entfernung zum B-Plan. Eine direkte Betroffenheit liegt nicht vor. Eine landesplanerische Abstimmung gemäß § 34 Abs. 5 Landesplanungsgesetz (LPIG) des Landes Nordrhein-Westfalen hat bereits stattgefunden. Am 12.03.2020 hat es eine Vorabstimmung mit dem Kreis Viersen, Abteilungen Kreisentwicklung, Untere Naturschutzbehörde, Amt für technischen Umweltschutz gegeben. Bedenken gab hierbei es keine.



Abbildung 2: Schutzgebietskulisse (grüne Schraffur) am UG (rote Markierung); Quelle: LANUV 2021, @LINFOS. Quelle: LANUV 2021, @LINFOS

1.3.4 Bundesraumordnungsplan Hochwasserschutz (BRPH)

Der Bundesraumordnungsplan Hochwasserschutz (BRPH) schreibt die Prüfung der Risiken durch alle Arten von Hochwasser vor. Dementsprechend sind sowohl die Inhalte der Hochwassergefahrenkarten (Einstautiefen und Fließgeschwindigkeiten), also auch die Inhalte der Starkregenhinweiskarte des Bundesamtes für Kartographie und Geodäsie (BKG) (Wassertiefen und Fließgeschwindigkeiten) in den verschiedenen Szenarien bei der Prüfung mit einzubeziehen.

1.3.5 Sonstige Schutzgebiete

Das hier zu prüfende Vorhaben liegt ganz in der Nähe des FFH Gebiets DE-4702-302 „Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht“ sowie des Vogelschutzgebietes „VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg“ (DE-4603-401). Die entsprechenden Flächen sind zugleich Naturpark („Maas-Schwalm-Nette, NTP-011). Beginnend mit dem FFH-Gebiet ist auch gleichzeitig das Naturschutzgebiet „Brachter Wald“ VIE-036 ausgewiesen. Ob eine Betroffenheit des FFH-Gebietes oder des Vogelschutzgebietes vorliegt, wurde in der FFH-Verträglichkeitsvorprüfung geprüft (LANAPLAN 2021) und in diesem Umweltbericht ebenfalls dargelegt.

1.4 Methodische Vorgehensweise

Mit Hilfe der Beschreibung der verwendeten Untersuchungsmethoden zur Ermittlung und Bewertung der nachteiligen Umweltauswirkungen der Planung wird der Öffentlichkeit sowie den Behörden dargelegt, welche Verfahren angewandt wurden. Die Darstellung der Prüfmethode ermöglicht es nachzuvollziehen, dass die Ergebnisse der Umweltprüfung auf einer bestimmten Informationsgrundlage nach allgemein anerkannten Prüfverfahren erarbeitet worden sind.

Grundlagen für die Bewertung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes bildet auch der Artenschutzrechtliche Fachbeitrag (ASF) sowie die FFH-Verträglichkeitsvorprüfung für den Bebauungsplan Brü/32 (Lanaplan, 2021).

Der ASF erfolgt auf der Grundlage einer Einschätzung der vorhandenen Biotopstrukturen und der Auswertung des bestehenden Planungsrechts sowie der Darstellung und Bewertung weiterer Bestandteile des Naturhaushaltes. Darüber hinaus wurde im Rahmen einiger Begehungen eine aktuelle Bewertung durchgeführt. Es erfolgt eine Bewertung des Ausgangszustandes des UG sowie eine Prognose der Auswirkungen des Vorhabens auf den Artenschutz. Die Ergebnisse der Artenschutzuntersuchung flossen im Rahmen der Umweltprüfung in die Entwicklung von geeigneten Maßnahmen zur Vermeidung, Minimierung und zum Ausgleich von erheblichen Umweltauswirkungen ein.

Aufgrund der Nähe zum FFH-Gebiet DE-4702-302 wurde auch eine FFH-VVP durchgeführt. Auch die Ergebnisse dieser Untersuchung fließen hier ein.

Im Rahmen der Umweltprüfung ist es nicht immer möglich sämtliche Zusammenhänge sachgerecht zu erfassen und zu bewerten; darüber hinaus sollte die Erfassung der Grundlagendaten in einem der Planung angemessenen Umfang erfolgen. Daher ist es wichtig, im Umweltbericht auf evtl. vorhandene Lücken im Kenntnisstand bzw. auf Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung von notwendigen Unterlagen hinzuweisen. Hierdurch wird der Öffentlichkeit und den Behörden die Möglichkeit gegeben mit zusätzlichen Hinweisen zur Beseitigung dieser Lücken beizutragen.

Im Rahmen der ebenfalls geforderten Bilanzerstellung, die im Rahmen der hier integrierten Landschaftspflegerischen Begleitplanung erstellt wird, ist die Ermittlung des Ausgleichs möglich. im Rahmen der Eingriffsregelung wurde eine Biotoptypenkartierung nach LANUV durchgeführt (vgl. Kapitel 3). Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen, die ebenfalls Bestandteil eines LBP sind, werden in diesem Umweltbericht integriert.

Einzelne Angaben beruhen auf allgemeinen oder grundsätzlichen Annahmen, so z. B. die Beschreibung einzelner Auswirkungen hinsichtlich Reichweite und Intensität, bspw. bei der Prognose der Beeinträchtigung meso- und mikroklimatischer Verhältnisse.

2. Beschreibung des Planvorhabens

Mit Veräußerung des Grundstücks plant nun ein neuer Eigentümer das Plangebiet im Sinne der ehemaligen Nutzung gemäß dem ursprünglichen Bebauungsplan „Heide Camp“ zu nutzen (Abbildung 3). Das Nutzungskonzept sieht im Bereich des ehemaligen SO 4 folgende Nutzungen vor:

- Gebäude und Freiflächen für Sport und Freizeit,
- Angebote im Bereich Erholung/ Wellness,
- Einrichtungen zur Kinder- und Jugendbetreuung,
- Kinderspielanlagen,
- Eigenständige gastronomische Nutzung,
- Beherbergung in Form von Ferienwohnungen/ -zimmer,
- Indoor-Veranstaltungen,
- Betriebsleiter- und Mitarbeiterwohnungen.

Im Wesentlichen entspricht die dem Stand des ursprünglichen Bebauungsplanes Brü/32. Lediglich die eigenständige gastronomische Nutzung, die Möglichkeit zur Beherbergung und Angebote aus dem Erholungssektor gehen über den Katalog der dort aufgeführten zulässigen Nutzungen hinaus. Grundsätzlich sollen sich die geplanten Nutzungsangebote nicht ausschließlich an die Camping- und Wochenendplatzbesucher richten, sondern auch an ein Angebot für das gemeindliche Umfeld darstellen.

Der alte Bebauungsplan 1. Änderung und Ergänzung Brü/32 „Heide Camp“ setzt den Bereich als sonstiges Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Schieß- und Bogensportzentrum“ fest. Eine Umsetzung des neuen Nutzungskonzeptes bedarf somit einer Anpassung des Bebauungsplanes.



Abbildung 3: Bebauungsplan 3. Änderung Brü/32 „Heide Camp“; Quelle: rheinuhr.stadtplaner 2022.

3. Lage und Abgrenzung des Plangebietes und des Untersuchungsgebietes

Das Vorhaben befindet sich nördlich des Ortszentrums von Brüggen im Kreis Viersen im Westen des Bundeslandes Nordrhein-Westfalen.

Die Größe des Änderungsbereiches beträgt insgesamt 1,6 ha (vgl. Abbildung 4).

Das Plangebiet wird begrenzt:

- im Norden durch eine schmale Wegeparzelle (Flurstück 185), welche das Plangebiet von den rückwärtigen Ackerflächen trennt,
- im Osten und Südosten durch die Grundstücksgrenze zum benachbarten Flurstück 283 sowie deren Verlängerung in Richtung Norden,
- im Süden durch die St.-Barbara-Straße,
- und im Westen durch das Grundstück des angrenzenden Hunde-Übungsplatzes

Das Plangebiet soll ausschließlich über die Straße „St.-Barbara-Straße“ erschlossen werden, welche bereits heute entsprechend ausgebaut ist. Diese bindet darüber hinaus das Gebiet mit der Bundesstraße 221 (Brachter Straße) an das überregionale Straßennetz an (rheinruhr.stadtplaner 2022).



Abbildung 4: Bereich des Bebauungsplanes 3. Änderung Brü/32 „Heide Camp“ (rote Markierung); Quelle: LANUV 2021, @LINFOS

4. Beschreibung des derzeitigen Umweltzustandes und Bewertung der Umweltauswirkungen der Planung (Basisszenario)

4.1 Nutzungsbeschreibung

Das mit der 1. Änderung und Ergänzung des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“ planungsrechtlich vorbereitete Schieß- und Bogensportzentrum auf dem Grundstück St.-Barbara-Straße 45 konnte nicht realisiert werden. Zwischenzeitlich wurde der Grundbesitz veräußert. Der neue Eigentümer hat darüber hinaus innerhalb des Erholungsgebietes nördlich der St.-Barbara-Straße weitere Flächen erworben mit dem Ziel, diesen Bereich insgesamt im Sinne des Bebauungsplanes Brü/32 weiterzuentwickeln. Ziel des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“, 3. Änderung ist die Festsetzung von insgesamt vier Sonstigen Sondergebieten mit einer entsprechenden Zonierung des Grundstücks. Gemäß den gegebenen baulichen Rahmenbedingungen werden den Sonstigen Sondergebieten verschiedene Zweckbestimmungen zugeordnet, sodass die o. a. geplanten Nutzungen zielgerichtet umgesetzt werden können. Außerdem werden überbaubare Flächen teilweise erweitert und ergänzende Flächen für Stellplätze festgesetzt.

Weitere Nutzungen sind nicht bekannt.

4.2 Schutzgut Mensch (§ 1 (6) Nr. 7 c)

Während etwaiger Umbaumaßnahmen wird es temporär zu entsprechenden Belastungen durch Lärm, Staub, Erschütterungen und optischen Störungen kommen. Durch die geplante Gastronomie wird es ebenfalls Lärmbelastungen geben. Zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen, insbesondere Gewerbelärm, wurden im Bebauungsplan differenzierte Festsetzungen (z. B. Lärmschutz) im Bereich des Wohnhauses getroffen. Laut Schallschutzgutachten (TAC 2021) werden die zulässigen Immissionsrichtwerte eingehalten.

Dazu kommt eine bleibende Zunahme von Lärm und Abgasen durch eine geringfügige Zunahme des freizeithlichen Verkehrs auf der St. Barbara-Straße. Dabei ist zu berücksichtigen, dass der leichte Verkehrsanstieg aus der derzeitigen geminderten Nutzung des Plangebietes resultiert. Mit Umsetzung des Vorhabens geht eine ähnliche Verkehrserzeugung einher wie mit der ehemals genehmigten Nutzung erwartbar wäre. Weiterhin sind auch die positiven Aspekte, beispielsweise der Schaffung von Arbeitsplätzen, zu erwähnen.

Es sind in der Nähe keine Störfallbetriebe ansässig. Daher sind bezüglich des Schutzgutes Mensch diesbezüglich auch keine Gefahren oder Risiken festzustellen.

Bewertung:

In Anbetracht des bereits in den vergangenen Jahren durchgeführten Nutzungen des Plangebiets, ist durch die im Bebauungsplan abgesicherten Nutzungen, in Anbetracht der Gesamtsituation mit keinen erheblichen Beeinträchtigungen auf den Menschen zu rechnen.

4.3 Schutzgut Pflanzen und Tiere, Biologische Vielfalt (§ 1 (6) Nr. 7 a und b)

Im Plangebiet und seinem unmittelbaren Umfeld werden folgende Biotoptypen unterschieden (die Code-Bezeichnungen nach LANUV sind in der Eingriffs-Ausgleichsbilanz, Tabelle 2, enthalten, die Biotope können darüber hinaus der Abbildung 5 entnommen werden):

Siedlungsbrache und Gehölzflächen

Es handelt sich um einen Biotopkomplex am nördlichen Rand des Plangebietes bestehend aus offenen Grasfluren ohne Gehölze und Teilflächen, in denen die Gehölze dichter werden oder sogar überwiegen. Die Übergänge sind fließend.

An Gehölzen finden sich Birken, Kiefern, Salweiden und Eichen. An der nördlichen Grundstücksgrenze sind deutliche Bodenverlagerungen sichtbar. Hier waren zu einem früheren Zeitpunkt Gehölze vorhanden, die inzwischen entfernt wurden.

Im Nordosten des Plangebietes befindet sich ein Waldkiefernbestand mit 11 älteren Kiefern (BD3/AK), dessen Unterwuchs von Gräsern und von Vegetation sandiger, nährstoffarmer Standorte dominiert wird (Abbildung 7). Nach Osten tritt ein dichter Brombeerbewuchs hinzu, an dessen Rändern Brennesseln wachsen. In die Siedlungsbrache sind zwei kleinere Gebäude eingebunden.

Weitere Gehölzflächen befinden sich am südlichen Plangebietsrand. So verlief entlang der St.-Barbara-Straße ein einreihiger Streifen aus Hasel und Kornelkirsche (Abbildung 5), welcher heute nicht mehr vorhanden ist (vgl. Titelbild) und daher auch in Eingriffsbilanz eingeht.

Höhere Grasfluren

An zwei Stellen im Plangebiet erstrecken sich Flächen mit einem gleichmäßigen höheren Grasbewuchs, in den auch einige Kräuter vorkommen (u.a. Schafgarbe, Greiskraut, Johanniskraut). Vermutlich waren diese Flächen bis vor wenigen Jahren intensiver gepflegt.

Garten und sonstige Ziergrünflächen

Als Gartenflächen werden die mit Zierpflanzen oder Rasen bestandenen Flächen um die Gebäude herum, sowie die Ziergehölzbeete im Umfeld der Verkehrsflächen verzeichnet (vgl. Abbildung 8). Im Unterschied zu typischen Gartenflächen ist im Plangebiet hier derzeit keine Nutzung mehr vorhanden, die Beete werden aber gepflegt. Innerhalb der als Gartenflächen verzeichneten Bereiche gibt es Wege und terrassenartig befestigte Flächen. Aus Luftbildern unterschiedlichen Alters sowie durch örtlichen Augenschein ist zu erkennen, dass Teile der „Gartenfläche“ zeitweilig auch als Baustellen- und Lagerflächen genutzt wurden.

Gebäude

Im Plangebiet gibt es drei größere (große Halle, kleine Halle und Wohnhaus) und zwei kleinere Gebäude (Trafohaus und kleines Gebäude) vorhanden.

Sonstige versiegelte und befestigte Flächen

Neben den asphaltierten Flächen einer bestehenden Stellplatzanlage sowie verschiedenen asphaltierten Fahr-/Gehwegen gibt es im nördlichen Plangebiet eine größere, differenziert befestigte, Stellplatzanlage. Diese teilt sich auf in gepflasterte Fahrflächen und Stellflächen, die mit Rasenfugensteinen befestigt sind. In den Rasenfugensteinen haben sich kleinflächig insbesondere Ruderalpflanzen trocken-warmer Standorte angesiedelt.



Abbildung 5: Biotoptypen Brü/32 „Heide Camp“ Quelle: Umweltbüro Essen, 2014, verändert; rote Vierecke markieren die zu berücksichtigenden und zu bilanzierenden Eingriffsbereiche)

Fauna

Das Plangebiet befindet sich in näherer Entfernung zum Vogelschutzgebiet „VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg“ und dem FFH-Gebiet „Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht“ (vgl. Abbildung 5). Aufgrund der Nähe des untersuchten Raumes zu den oben genannten Gebieten ist eine genaue Untersuchung bzw. Betrachtung des faunistischen Lebensraumes erforderlich. Dies wurde in einer ASF und einer FFH-VVP durchgeführt.

Ca. 200 Meter westlich des Plangebietes wurden Exemplare des Schwarzkehlchens und der Schlingnatter erfasst. Auch das Vorkommen der Heidelerche in der näheren Umgebung ist nicht unwahrscheinlich. Zu diesem Thema und auch bezüglich weiterer Tierarten wird auf die ASF sowie die FFH-VVP verwiesen (LANAPLAN 2021).

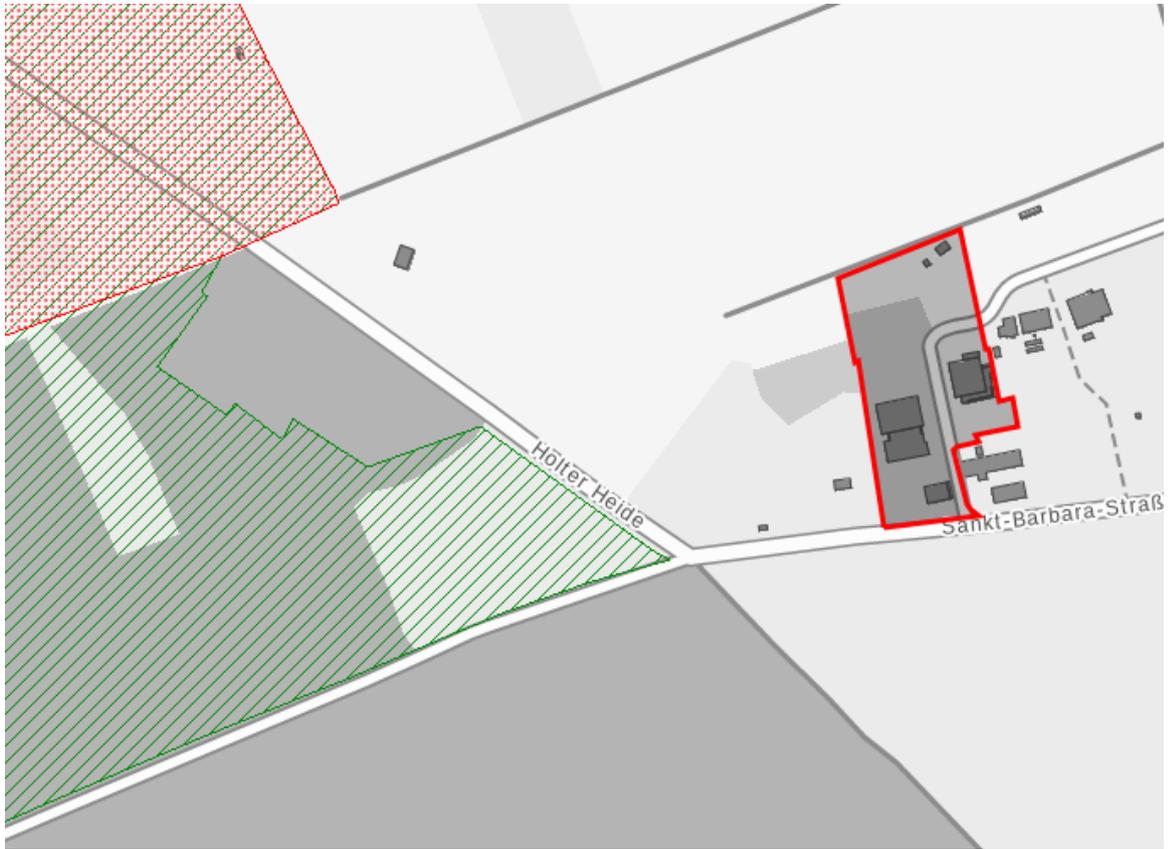


Abbildung 6: Standort der Schutzgebiete FFH (rote Schraffur) und VSG (grüne Schraffur) in Nähe zum UG (rot markiert); Quelle: LANUV 2021, @LINFOS.



Abbildung 7: Blick auf den Kiefernbestand im Nordosten, Foto: Heidi Rauers



Abbildung 8: Blick auf die um das Gebäude angelegten Rasenflächen mit Ziergehölzen, Foto: Heidi Rauers

Bewertung:

Durch die Planung ergeben bzw. ergaben sich nur kleinräumig bemerkbare und nachhaltige Eingriffe auf die Natur und Landschaft. Teile einer Hecke zur St. Barbara Straße wurden entfernt, sowie Gehölze an der nördlichen Grenze des Grundstücks. Dies ist aber kein gravierender Eingriff. Eine genaue Bilanzierung der Eingriffe erfolgt im Kapitel 5.2 Maßnahmen und Bilanzierung zum Ausgleich der Umweltauswirkungen. Es sind keine geschützten Biotop oder wertvolle Strukturen betroffen, da die meisten Strukturen auch erhalten werden. Darüber hinaus kann als Ergebnis der ASF und der FFH-VVP festgehalten werden, dass unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen keine artenschutzrechtlichen Verbote eintreten werden und auch keine erhebliche Beeinträchtigung des FFH-Gebietes vorliegt. Aus Sicht von Natur und Landschaft kann der Eingriff ausgeglichen werden.

4.4 Schutzgut Landschaftsbild (§ 1 (6) Nr. 7 a)

Das Orts- und Landschaftsbild im Plangebiet und seinem Umfeld wird von den großen versiegelten und teilversiegelten Flächen (mit eingestreuten Gehölzbeständen) bestimmt, die noch die frühere, sehr viel intensivere, Nutzung erkennbar lassen. Die kleinteiligen Freiflächen im Plangebiet treten demgegenüber als nachrangige, den baulichen Anlagen zugeordnete Flächen zurück. Nach Norden kommt ihnen aber eine nicht geringe Bedeutung für die Vermittlung des Übergangs in die freie Landschaft zu. Bei der Ausweitung des Betrachtungsraumes auf das weitere Umfeld hat das Plangebiet schon aufgrund der geringen Flächengröße nur geringe Bedeutung.

Bewertung:

Das Ortsbild wird sich durch die geplanten Maßnahmen nur geringfügig verändern. Zusammenfassend sind keine erheblichen Auswirkungen auf die Landschaft zu befürchten.

4.5 Schutzgut Boden (§ 1 (6) Nr. 7 a sowie § 1a (2))

Nach der naturräumlichen Gliederung Deutschlands liegt das Untersuchungsgebiet (UG) innerhalb des Niederrheinischen Tieflandes, genauer der Schwalm-Nette-Platte. Die Flächen sind aus jungpleistozänen bis holozänen Flugsanden entstanden. Der Oberboden besteht aus schwach schluffigem Sand, teilweise Feinsand. Natürlicherweise liegt als Bodenart Podsol-Braunerde vor (vgl. Abbildung 9). Allerdings ist der Boden im Plangebiet infolge der ehemaligen Nutzungen weitgehend überformt. Böden mit einem vollständig naturnahen Aufbau liegen hier nicht vor.

Laut Geologischem Dienst ist die Verdichtungsempfindlichkeit des Bodentyps Podsol-Braunerde als „gering“ und die Versickerungseignung als „gut“ zu bewerten.

Große Teile des UG liegen bereits überprägt/versiegelt vor. Durch den B-Plan und den mit ihm verbundenen Auswirkungen kommt es nur geringfügig zu weiteren Versiegelungen.

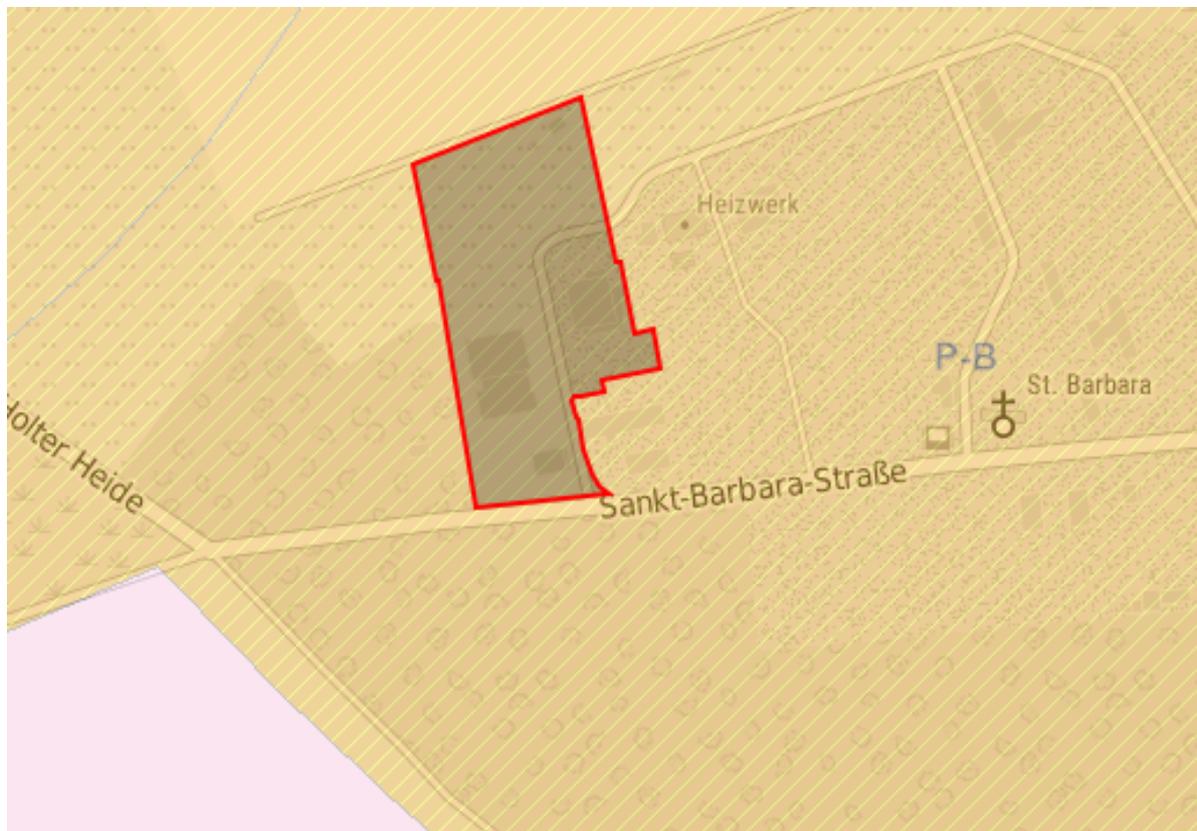


Abbildung 9: Bodenverhältnisse im Umfeld des UG (orange = Podsol-Braunerde, lila = Auftrags-Regosol)
Quelle: LANUV 2021, ELWAS

Hinsichtlich der bestehenden anthropogenen Überprägung ist mit keinen kulturhistorischen Archivaren oder Bodendenkmälern im betroffenen Bereich zu rechnen.

Auskünfte zu Altlasten bzw. Kampfmittelfunden liegen für das UG nicht vor. Aufgrund der bestehenden Überprägung der Fläche sind solche Funde jedoch unwahrscheinlich.

Bewertung:

Mit Grund und Boden ist gemäß § 1a Abs. 2 BauGB sparsam umzugehen. Der Bebauungsplan sieht keine großen weiteren Versiegelungsflächen vor. Es ist daher

nicht mit erheblichen Folgen auf den Boden zu rechnen. Das Ausmaß durch den Eingriff auf die gering verdichtungsempfindliche Podsol-Braunerde ist als gering einzuschätzen.

4.6 Schutzgut Fläche (§ 1 (6) Nr. 7 a)

Im Zuge der Bebauungsplanänderung und den sich daraus entwickelten Vorhaben wird nur eine geringfügige zusätzliche Versiegelung stattfinden.

4.7 Schutzgut Wasser (§ 1 (6) Nr. 7 a und g)

Im näheren Umfeld des UG sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Das UG liegt laut ELWAS weder in einem Wasserschutz- oder Überschwemmungsgebiet noch in Hochwasser-Gefahren- bzw. Risikogebieten.

Im Zuge der allgemeinen Erderwärmung werden sich meteorologische Extreme wie z. B. Dürren, Stürme oder Starkregen häufen.

Durch die Auseinandersetzung mit dem Ziel I.1.1 des BRPH hinsichtlich von Starkregenereignissen, liegt für das UG insofern eine Betroffenheit vor, dass dort bei seltenen wie auch extremen Starkregenereignissen große Teile des UG mit bis zu 50 cm Wasser benetzt sein könnten (vgl. Abbildung 10). Es kommt aber zu keinen Abflussbahnen, aus denen sich eine Gefahr für nahegelegene Siedlungen oder sonstige empfindliche Nutzungen ergeben kann. Die Prüfung nach Ziel I.2.1 ergibt keine Risiken durch Hochwasser- und Starkregenereignisse auch bei einer Zunahme und Intensivierung dieser Ereignisse in der Zukunft. Eine Betroffenheit des Ziels II.1.3 des BRPH wird nicht gesehen, da sich die in Rede stehende Fläche nicht innerhalb eines schutzwürdigen klimarelevanten Bodens mit großem Wasserrückhaltevermögen befindet.

Das UG zusammen mit den westlichen Gehölzflächen und dem nördlichen Acker dienen als Bereich, in der sich das abfließende Wasser v.a. aus dem östlichen Siedlungsbereichen ansammelt und dann gen Süden in natürliche Gehölzflächen abfließt. Da die umgebenden Flächen größtenteils frei/unversiegelt vorliegen, kann hier ein natürlicher Versickerungsprozess stattfinden. Sofern es in der näheren Umgebung also zu keinen signifikanten Versiegelungsflächen kommt, besteht hier kein Grund zur Besorgnis, was das Gefahrenpotential bei Starkregen, aber auch die Grundwasserneubildungsrate angeht.

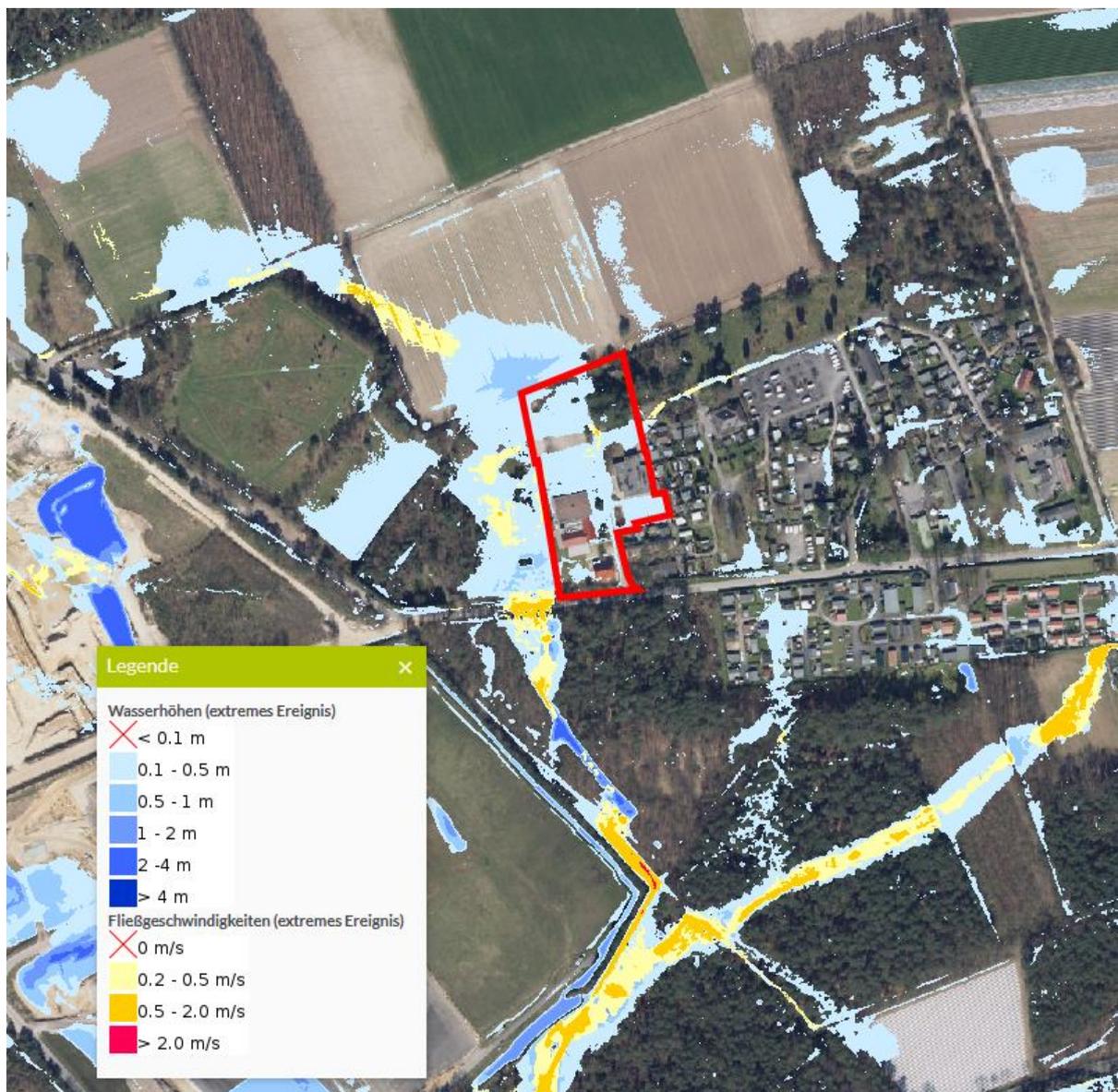


Abbildung 10: Ausschnitt aus der Starkregengefahrenkarte für extreme Ereignisse im Umfeld des UG (rote Umrandung)

Das Grundwasser befindet sich laut Geologischem Dienst in einer Tiefe weit über 2 m. Der durchschnittliche Grundwasserstand beträgt, nach der GW-Messstelle „Brüggen II Br. 9“, 37,60 m über NHN2016 und die Geländeoberkante 52,76 m über NHN2016. Daraus lässt sich ein niedriger Wasserstand ableiten.

Es wird dem Grundwasserkörper „Hauptterrassen des Rheinlandes“ (284_01) zugeordnet. Laut ELWAS wird der Grundwasserkörper 284_01 von unterpleistozänen Terrassenflächen im Westen der Niederrheinischen Tieflandsbucht gebildet. Der Grundwasserkörper gehört der Venloer Scholle an, die i. W. nach Nordosten einfällt. Im Tertiär und Quartär existieren bis zu zehn Grundwasserstockwerke. Braunkohlenbergbau mit weitreichenden Grundwasserabsenkungen, die sich auch auf dieses Gebiet mit erstrecken, findet außerhalb des Grundwasserkörpers statt. Darüber hinaus lagen infolge Steinkohlenbergbau-Sümpfungen auch Grundwasserabsenkungen in tiefen Horizonten vor; nach Einstellung dieser Sümpfungen erfolgen seit Mitte der 1990er-Jahre in diesen Schichten Grundwasseranstiege. Das obere Grundwasserstockwerk in altpleistozänen Terrassenkörpern ist vom silikatischen Typ. Insgesamt liegen bis zu 10 tiefere Stockwerke hoher bis mäßige Durchlässigkeit in kontinentalen bis küstennahen silikatisch-organischen Schichtfolgen des Jungtertiärs mit Braunkohlenflözen vor. Der

obere Grundwasserleiter wird im größten Teil des Gebietes von altpleistozänen Kiesen und Sanden der Jüngeren Hauptterrassen gebildet, die eine hohe bis mäßige Wasserdurchlässigkeit aufweisen und bis mehr als 20 m mächtig werden können. Teilweise bildet mächtigerer Löss eine hochwirksame Deckschicht, die jedoch nach Süden immer mehr abnimmt. Der Grundwasserkörper gehört tektonisch zur Venloer Scholle. Die schollenbegrenzenden Störungen sind abschnittsweise hydraulisch wirksam; daher können auf kurze Distanz große Differenzen der Grundwasserdruckflächen auftreten. Die Braunkohlenflöze werden außerhalb des Grundwasserkörpers seit Jahrzehnten in tiefen Tagebauen abgebaut. Dazu sind weitreichende Grundwasserabsenkungen bis unter die tiefste Abbausohle notwendig, die in ihrer horizontalen Ausdehnung auch diesen Grundwasserkörper erreicht haben und im Norden bis in den Raum nördlich von Mönchengladbach reichen. Die im Grundwasserkörper vorhandenen Grundwasserstockwerke werden von diesen Einflüssen überwiegend miterfasst. Es erfolgen ausgedehnte Grundwasseranreicherungen zum Schutze von wertvollen Feuchtgebieten. Der Grundwasserkörper und die Feuchtgebiete gehören zum Untersuchungsgebiet des Grundwasser- und Ökologiemonitorings für die Tagebaue Garzweiler II und I.Inden.

Mengenmäßig sowie chemisch befindet sich der Grundwasserkörper aufgrund hoher Grundwasserentnahmen für Trink- und Brauchwasserversorgung, der oben beschriebenen Sumpfungsmaßnahmen sowie des Eintrages von Düngestoffen in einem schlechten Zustand. Laut dritter Bestandsaufnahme für das Grundwasser gemäß GrwV 2010 ist die Erreichung wünschenswerter mengenmäßiger wie chemischer Zustände für den o.g. Grundwasserkörper bis zum Jahr 2027 als unwahrscheinlich eingestuft.

Durch die Planungen wird es zu keinen direkten Eingriffen in das Grundwasser kommen. Die Versickerungseignung des Bodentyps ist gut (s. Kapitel 4.5), sodass anfallendes Niederschlagswasser vor Ort versickert werden kann. Die Grundwasserneubildungsrate wird angesichts keiner nennenswerten weiteren Versiegelungen somit im Vergleich zum IST-Zustand nicht negativ beeinflusst.

Allgemeiner Schutz von Oberflächen- und Grundwasser erfolgt durch den Einsatz von Biotreib- und Bioschmierstoffen, durch Vorhalten von Ölbindemitteln und durch regelmäßige Kontrolle der eingesetzten Baumaschinen und Fahrzeuge, sofern denn kleinere Bautätigkeiten stattfinden sollten. Das Betanken der Baumaschinen und Fahrzeuge darf nicht im Baubereich stattfinden. Ebenso ist das Ausspülen von Mischfahrzeugen und Betonbehältern im Baubereich verboten.

Bewertung:

Baubedingte Beeinträchtigungen von Grund- und Oberflächenwasser sind nach dem heutigen Stand der Technik sehr unwahrscheinlich. Angesichts keiner nennenswerten zusätzlicher Versiegelungsflächen sowie anderer anlagebedingter Beeinträchtigungen sind die die Auswirkungen auf das Schutzgut Wasser zusammenfassend als sehr gering zu beurteilen.

4.8 Schutzgut Klima/Luft (§ 1 (6) Nr. 7 a sowie § 1a (5))

Im UG herrscht laut Klimaatlas ozeanisches, gemäßigtes Klima mit milden Wintern und mäßig warmen Sommern. Die mittlere Jahrestemperatur beträgt 10,9 °C und die mittlere Niederschlagsmenge 750-800 mm/Jahr. Starkregenereignisse von über 10 mm/d treten 19,8 Tage und von über 30 mm/d 1,1 Tage pro Jahr auf. Insgesamt zeigt das UG eine jährliche Anzahl von 42,2 Sommertagen und darunter 10,3 besonders heiße Tage auf.

Hohe Temperaturen können sich negativ auf das Wohlbefinden oder die Gesundheit von Menschen und anderen Lebewesen auswirken. Vor allem in dicht bebauten innerstädtischen Quartieren können sich bei sommerlichen Hochdruckwetterlagen sogenannte „Wärmeinseln“ bilden. Durch einen verringerten Luftaustausch, Wärmespeicherung von Gebäuden und Straßen sowie die Freisetzung von Wärme durch Industrie und Verkehr kann hier die Temperatur um bis zu zehn Grad Celsius höher sein als im Umland.

Der Klimawandel und der damit zu erwartende weitere Anstieg der Temperaturen sorgen dafür, dass die Bedeutung der Hitzebelastung v.a. in den dichten besiedelten Bereichen zukünftig weiter zunehmen wird.

Laut Fachinformationssystem (FIS) Klimaanpassung des LANUV herrscht im UG derzeit ein „Stadtrandklima“ angrenzend zu „Freilandklima“ und „Waldklima“ (vgl. Abbildung 11). Erklärt kann dies durch die bereits bestehenden Versiegelungs- und Gebäudeflächen.

Der Klimatotyp „Stadtrandklima“ zeigt zwar eine gegenüber der freien Landschaft erhöhte bioklimatische und lufthygienische Belastung an, begründet hier jedoch aufgrund der Insellage keinen planerischen Handlungsbedarf (vgl. Abbildung 12). Die Fläche stellt für die gegenwärtige lokale Siedlungsstruktur keinen klimaökologischen Ausgleichsraum dar. Eine besondere Bedeutung zur Luftregeneration ist wegen der geringen Größe und der fehlenden Gliederung durch Gehölze auszuschließen.

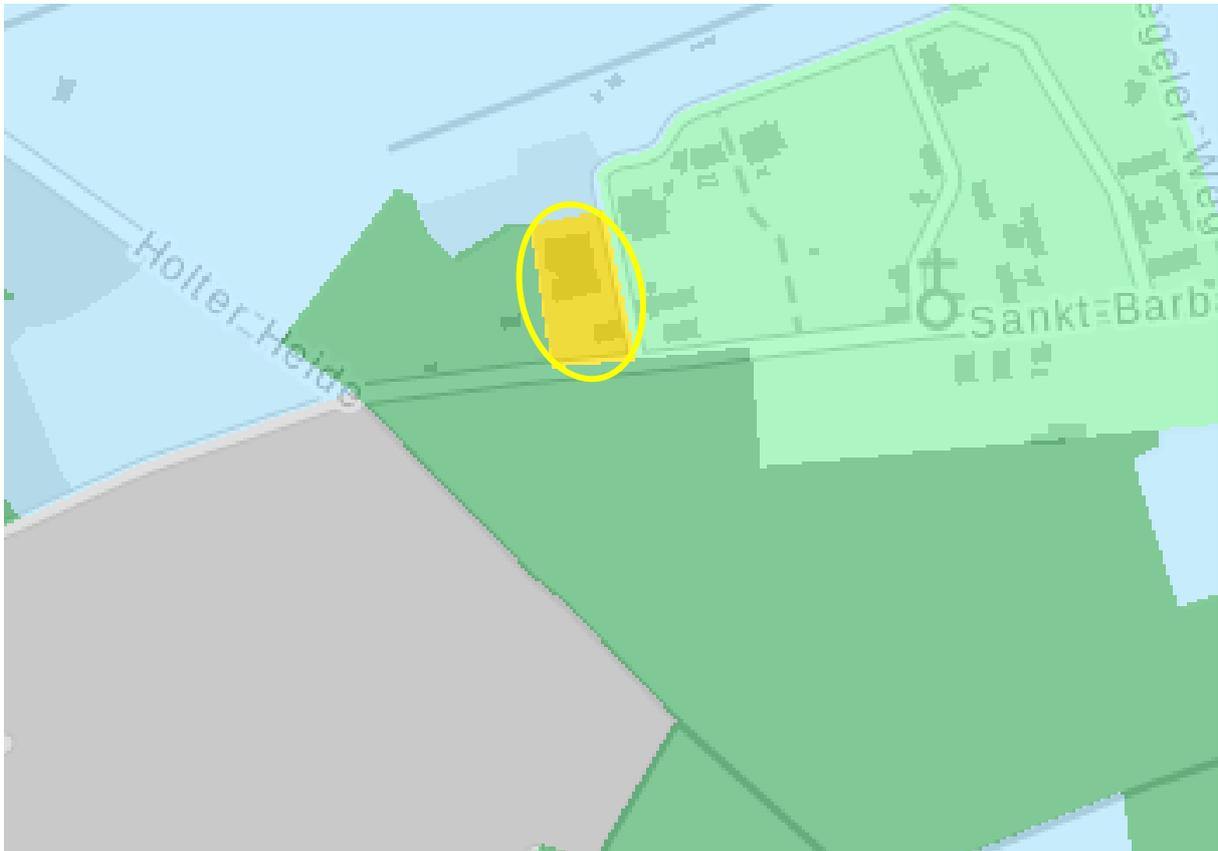


Abbildung 11: Klimatopkarte, UG ist gelb umkreist; Quelle: LANUV 2021, Klimaanpassung



Abbildung 12: Nächtliche Klimaanalysekarte im Umfeld des UG (gelb umkreist) Quelle: LANUV 2021, Klimaanpassung

Bewertung:

Durch die Umsetzung des Bebauungsplanes wird es keine Verschiebung der siedlungsklimatischen Charakteristika geben. Klimatische oder lufthygienische Auswirkungen auf benachbarte Flächen sind nicht zu befürchten.

4.9 Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter (§ 1 (6) Nr. 7 d)

Kulturgüter sind kulturell bedeutsame Objekte und Nutzungen von kulturhistorischer Bedeutung wie z. B. Baudenkmäler, Bodendenkmäler oder historisch bedeutsame Park- und Gartenanlagen. Im Plangebiet sind keine Baudenkmäler, historisch bedeutsame Park- und Gartenanlagen oder ähnliches vorhanden, so dass diesbezüglich keine Bewertungsrelevanz besteht.

Bewertung:

Insgesamt sind keine erheblichen Auswirkungen auf das Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter zu erwarten.

4.10 Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern (§ 1 (6) Nr. 7 i)

Zwischen den einzelnen Schutzgütern gibt es keine gravierenden Wechselwirkungen.

4.11 Umgang mit Energie, Abwasser und Abfällen (§ 1 (6) Nr. 7 e bis h)

Die erforderliche technische Infrastruktur ist bereits durch die Nutzungen in den letzten Jahren gegeben.

5. Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zum Ausgleich

5.1 Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung der Umweltauswirkungen

Der Verursacher eines Eingriffs ist gemäß § 15 BNatSchG verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen. Diesem Grundsatz gelten die nachfolgend näher erläuterten Vermeidungsmaßnahmen.

Schutz von Bäumen und Gehölzonen

Der Schutz von Bäumen im Randbereich des Baufeldes erfolgt durch Stamm- und Wurzelschutzmaßnahmen:

- Die DIN 18920 (Schutz von Bäumen und Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen), RAS-LP4 (Richtlinie für die Anlage von Straßen, Teil Landschaftsgestaltung, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen und Sträuchern im Bereich von Baustellen) und die ZTV-Baumpflege (Schnittmaßnahmen) sind zu beachten. Hierzu zählt, dass der Wurzelbereich bei Bodenauf- und -abtrag auszusparen ist.
- Die bauzeitlich genutzten Wurzel- bzw. Traufbereiche von Bäumen und Gehölzen werden nach Abschluss der Bauarbeiten in ihren Ursprungszustand versetzt - siehe hierzu DIN 18920 (Schutz von Bäumen und Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen) und RAS-LP4 (Richtlinie für die Anlage von Straßen, Teil Landschaftsgestaltung, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen und Sträuchern im Bereich von Baustellen).

Zeitliche Beschränkung von Baum- und Gehölzrodungen

Zum Schutz von Brutvögeln ist es verboten, Gebüsch, Hecken, Bäume oder ähnlichen Bewuchs in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September abzuschneiden und auf den Stock zu setzen oder zu beseitigen (§ 39, BNatSchG). Notwendige Rodungsmaßnahmen, Wurzelstockrodungen und der Abtransport des Materials sind vorlaufend zu terminieren.

Maßnahmen zur Versickerung des Regenwassers

Allgemein kann durch eine zunehmende Bodenversiegelung das Niederschlagswasser nicht mehr ungehindert in das Bodensystem einfließen. Im Rahmen dieser Planung kommt es allerdings nicht zu nennenswerten Versiegelungen. Folgende Maßnahmen (gelten nur wenn das Niederschlagswasser weder verschmutzt noch kontaminiert ist) können ggf. bei zukünftigen Planungen in Betracht gezogen werden:

- Parkplatzflächen mit hoher Versickerungsfähigkeit
- Errichtung einer Versickerungsanlage in Kombination mit Freiflächengestaltung (wechseltrockene Teiche) sofern Bodenverhältnisse (kf-Werte und GW-Stand) dies zulassen
- Dachbegrünung von Gewerbe- bzw. Wohneinheiten

Ein Baugrundgutachten, welches u.A. auch zu Versickerungsaspekten erstellt werden müsste, ist nicht vorgesehen, da keine nennenswerten Bautätigkeiten stattfinden.

Vermeidung von Staubentwicklung und Lärm

Es sind überwiegend nicht störende „Nutzungen“ angesiedelt. Zum Schutz der angrenzenden Biotope und Wohnbereiche können relevante (staubige) Flächen während etwaiger Baumaßnahmen zur Minderung der Staubentwicklung während trockener Witterungsphasen beregnet werden.

Zur Vermeidung von unnötigen Lärm- und Schadstoffemissionen werden Baumaschinen und -fahrzeuge eingesetzt, die dem Stand der Technik entsprechen.

Bei der Durchführung etwaiger Bauarbeiten und des Baustellenverkehrs werden die gesetzlichen Ruhezeiten eingehalten. Arbeiten in der Nachtzeit werden nicht durchgeführt.

Allgemein ist bei höheren Gebäude die Lärmreflexion zu beachten. Bei den offenen Gebäudestrukturen und den im Plangebiet festgesetzten Gebäudehöhen ist keine maßgebliche Reflexion zu erwarten.

Schutz des Grund- und Oberflächenwassers

- Wassergefährdende Stoffe sind nur im unvermeidlichen Umfang und unter Einhaltung aller gesetzlichen Vorschriften und technischen Regeln zu verwenden.
- Vorhalten von Ölbindemitteln (Sorb-Streu und Sorb-Schlängel, ggf. Sorb-Vlies). Fahrzeuge und Baumaschinen sind gegen Kraftstoff- und Ölverluste zu sichern, die Baumaschinen und Fahrzeuge sind diesbezüglich arbeitstäglich vor Beginn der Arbeiten zu überprüfen.
- Betankung von Baumaschinen sollte nur unter sachgemäßer Verwendung von Auffangwannen (Faltwannen von 1,5 m x 1,5 m x 0,22 m) und rückschlaggesicherten Zapfanlagen durchgeführt werden.
- Reinigungs-, Wartungs- und Reparaturarbeiten an Baumaschinen und Fahrzeugen sind planmäßig nicht auf den Bauflächen durchzuführen; Das Ab-/Ausspülen von Mischfahrzeugen und Betonbehältern im Baubereich ist nicht zulässig. Im Einzelfall müssten spezielle gesicherte Plätze mit angemessenem/r Rückhalt/Auffangvorrichtung hergerichtet werden.

Für eine Unterstützung des Natur- und Artenschutzes als auch zur Vermeidung von Eingriffen in den Grundwasserhaushalt können Dachbegrünungen eine Rolle spielen. Gründächer können einen Lebensraum für viele verschiedene Tier- und Pflanzenarten bilden sowie die Biodiversität steigern

Schutz des Bodens

Die Inanspruchnahme von Boden wird auf das absolut notwendige Maß mit einer standortangepassten Eingriffsintensität minimiert. Vorgaben des BBodSchG sind zu beachten.

Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft, Artenschutz, FFH-Verträglichkeit

Für den Erhalt der vorhandenen Gehölze und Vegetation sind im Bebauungsplan Festsetzungen gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 25 b BauGB getroffen. Alle Bäume bis auf einen Baum im östlichen Baufeld, sowie das Kiefernwäldchen werden erhalten. In einem kleinen ebenfalls festgelegten Bereich mit jungen Kiefern dürfen einzelne Bäume entnommen werden, sofern diese im Verhältnis 1:2 durch heimische Gehölze im gleichen Bereich ersetzt werden. Zur Anpflanzung sind hier ausschließlich folgende Arten zu verwenden:

Quercus robur (Stieleiche), Betula pendula (Birke), Carpinus betulus (Hainbuche), Crataegus monogyna (Weißdorn), Cornus mas (Kornelkirsche), Rhamnus frangula (Faulbaum), Sorbus aucuparia (Eberesche).

Innerhalb der festgesetzten Flächen im Bebauungsplan sind Maßnahmen gemäß § 9 Abs. 1, Nr. 20 BauGB durchzuführen, vgl. Abbildung 3. Diese CEF-Maßnahmen vor allem aus artenschutzrechtlicher Sicht durchzuführen, dienen aber gleichzeitig auch dem Ausgleich für bereits entstandene kleinere Eingriffe in Natur und Landschaft:

- **Ausgleich für Natur- und Landschaft (gleichzeitig auch Maßnahme für Artenschutz)**

Die Herrichtung des im Bebauungsplan festgesetzten 10 m Streifens am nördlichen Rand des Plangebietes für Natur- und Landschaft ist als vermeidende FCS-Maßnahme vor allem für die Schlingnatter habitaterhaltend einzurichten.

Die Wurzelstubben sollen hier mechanisch aus dem Boden entfernt werden, so dass offener Boden zu Tage tritt und offene sandige Mulden entstehen. Unebenheiten und Löcher im Boden sind erwünscht, ebenso die Freilegung von Unterboden. Der Oberboden soll abgeschoben und abgefahren werden, Häckselmaterial und Mulch soll entfernt werden. Die Wurzelstubben sollen teilweise zu einem Haufen innerhalb dieses Streifens als Totholzhaufen zusammengetragen werden. Der Streifen ist alle drei Jahren von aufkommenden Gehölzwuchs und Brennesselfluren zu befreien (Entkusselung), auch unter Einsatz von Geräten wie Radlader, damit stellenweise auch wieder offener Boden zutage tritt. Diese Maßnahmen können im Rahmen der Eingriffsregelung als Ausgleichsmaßnahme anerkannt werden. Damit diese Maßnahmen auch artgerecht umgesetzt werden, ist eine ÖBB für diese Maßnahmen kurzfristig einzurichten.

- **Bauzeitenbeschränkung zur Renovierung von Gebäuden**

Zur Vermeidung der Tötung von Vögeln und von Fledermäusen im Sommer- und Übergangsquartier sind Arbeiten an und in Gebäuden während der Brutzeit nur nach vorheriger Überprüfung durch einen qualifizierten Biologen (o.ä. Berufsausbildung) durchzuführen. Unter dieser Voraussetzung und nach Freigabe durch den Fachgutachter kann dann auch innerhalb der Brutzeit vom 1.3 bis zum 31.10. gebaut werden.

Als zusätzliche Maßnahmen können im bzw. an das Bestandsgebäude und in der näheren Umgebung an geeigneten Bäumen und Gebäuden Fledermauskästen (bspw. Rund- oder Flachkästen) angebracht werden. Solche Ersatzquartiere werden gerne angenommen und sind kostengünstig. Auch für Vögel können Nisthilfen angebracht werden (freiwillige Maßnahme).

- **Maßnahmen zur Erfüllung von Zielen der FFH-Verträglichkeit**

Zusätzlich der Maßnahmen, die bereits durch den Artenschutz begründet sind, ist auf dem Gelände auf Düngung und den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln zu verzichten. Aufgrund der Nähe zum FFH-Gebiet und den dort zu beachtenden Schutzzielen, sind diese Maßnahmen umzusetzen. Trotz einer Entfernung von ca. 300 m zum FFH-Gebiet können durch Wind entsprechende Mittel verweht werden. Düngung kann zu Förderung unerwünschter nitrophilen Pflanzenarten führen oder auch ins Grundwasser eingetragen werden. Auch auf dem Untersuchungsgebiet selbst sind noch nährstoffarme Bereiche vorhanden, die es zu erhalten gilt.

Klimaschutz

die Versickerung von Oberflächenwasser ist neben dem Schutz des Grundwassers auch ein Klimaschutzthema, sorgt es doch für ein ausgeglichenes Kleinklima. Dies wurde bereits durch Einbau von Rigolen umgesetzt.

5.2 Maßnahmen und Bilanzierung zum Ausgleich der Umweltauswirkungen

Im folgenden Kapitel werden die erfassten Biotoptypen mit dem Zustand nach Planung verglichen. Die Bewertung erfolgt nach den Vorgaben des LANUV aus 2021.

Tabelle 2: Bilanz Ist- und Soll-Zustand

1	2	3	4	5	6
A. Ausgangszustand (Ist-Zustand)					
Flächen-Nr.	Code	Biotoptyp	Fläche	Biotoptwert	Einzelflächenwert
	(lt. Biotoptypenliste)	(lt. Biotoptypenliste)	(m²)	(lt. Biotoptypenliste)	(Sp. 4 x Sp. 5)
01a	BAIrt50, ta1-2, g (BD3)	Flächiges Kleingehölz mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 30 < 50 %	1.168	5,0	5.840
01b	BD3/ AKIrt70, ta1-2, g	Feldgehölz/Kiefernwälchen mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 50 < 70 %	1.339	6,0	8.034
02	HM, mc1 (HJ1)	Grünanlage / Park, Rasenfläche intensiv genutzt (z.B. Trittrassen)	2.720	2,0	5.440
03	HM, mc2 (HJ1)	Grünanlage / Park, Rasen- und Wiesenfläche, extensiv genutzt	947	4,0	3.788
04	HN (HT1)	Gebäude, Mauerwerk, Ruinen	2.933	0,0	0
05	HV, me3	Plätze, Parkplätze, teilversiegelte Plätze und Verkehrswege (wassergebundene Decke, Schotterwege u. -flächen, etc.)	1.032	1,0	1.032
06	HW	Siedlungsbrache	1.073	1,0	1.073
07	V, me1 (HT2, HT1)	Verkehrs- und Wirtschaftswege, versiegelte Plätze und Verkehrswege (Pflaster- und Plattenbeläge, Asphalt- und Betonflächen)	4.788	0,0	0
		Gesamtfläche (Σ Sp. 4)	16.000		
		Gesamtflächenwert A (Σ Sp. 6)			25.207

1	2	3	4	5	6
B. Zustand nach Realisierung des Vorhabens (Soll-Zustand)					
Nr.	Code	Biotoptyp	Fläche	Biotopwert	Einzelflächenwert
	(lt. Biotop- typen- liste)	(lt. Biotoptypenliste)	(m ²)	(lt. Biotop- typen- liste)	(Sp. 4 x Sp. 5)
01a	BAIrt50, ta1-2, g (BD3)	Flächiges Kleingehölz mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 30 < 50 %	250	5,0	1.250
01b	BD3/ AKIrt70, ta1-2, g	Feldgehölz/Kiefernwäldchen mit lebensraumtypischen Baumarten-Anteilen über alle vorhandenen Schichten (ohne Krautschicht) 50 < 70 %	1.339	6,0	8.034
02	HM, mc1 (HJ1)	Grünanlage / Park, Rasenfläche intensiv genutzt (z.B. Trittrassen)	2.810	2,0	5.620
03	HM, mc2 (HJ1)	Grünanlage / Park, Rasen- und Wiesenfläche, extensiv genutzt	960	4,0	3.840
04	HN (HT1)	Gebäude, Mauerwerk, Ruinen	2.933	0,0	0
05	HV, me3	Plätze, Parkplätze, teilversiegelte Plätze und Verkehrswege (wassergebundene Decke, Schotterwege u. -flächen, etc.)	1.032	1,0	1.032
06	HW	Siedlungsbrache	978	1,0	978
07	V, me1 (HT2, HT 1)	Verkehrs- und Wirtschaftswege, versiegelte Plätze und Verkehrswege (Pflaster- und Plattenbeläge, Asphalt- und Betonflächen)	4.788	0,0	0
08 Ausgleichs- fläche	AT, neo1	Maßnahmen zum Artenschutz, Maßnahmen zum Schutz, Pflege und Entwicklung der Landschaft	910	5,0	4.550
		Gesamtfläche (Σ Sp. 4)	16.000		
		Gesamtflächenwert B (Σ Sp. 6)			25.304
Gesamtbilanz C (Gesamtflächenwert B - Gesamtflächenwert A)					97

Bilanz:

Gesamtflächenwert B: 25.304 - Gesamtflächenwert A: 25.124 = +97 Punkte

Es verbleibt kein Kompensationsdefizit (vgl. Tabelle 2). Mit den oben genannten Maßnahmen auf dem 10 m breiten Streifen am nördlichen Rand des Grundstücks (siehe Abbildung 13, Festsetzung gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB) kann der Ausgleich erzielt werden. Die durchzuführenden Maßnahmen mit einer Wertfestsetzung auf 5 Punkte gleichen somit auf der Gesamtfläche das Defizit aus.



Abbildung 13: Ausgleichsstreifen für Maßnahmen zum Schutz, Pflege und Entwicklung der Landschaft (rheinruhr.stadtplaner 2022)

5.3 Geplante Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen (Monitoring)

Auf der Grundlage des § 4c BauGB ist die Gemeinde verpflichtet, erhebliche Umweltauswirkungen, die infolge der Durchführung des Vorhabens unvorhergesehen eintreten könnten, zu überwachen. Die Überwachung soll die Gemeinde in die Lage versetzen, Auswirkungen frühzeitig zu erkennen und geeignete Gegenmaßnahmen zu ergreifen. Dieses sogenannte Monitoring umfasst die Beobachtung, Überwachung und Kontrolle der im Bebauungsplan festgesetzten Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen auf die Umwelt.

Zum Geltungsbereich des Bebauungsplanes ist in diesem Fall die Überprüfung des Vollzugs der in der Eingriffs-Ausgleichs-Bilanz berücksichtigten Maßnahmen vorgesehen. Insbesondere die ökologische Baubegleitung zur Herstellung der Fläche für Natur und Landschaft ist aus artenschutzrechtlicher Sicht notwendig.

Außerdem bedarf es der Überprüfung der Übernahme immissionsschutzrechtlicher Regelungen in das Baugenehmigungsverfahren.

Weitergehende Monitoring- Maßnahmen sind nicht erforderlich. Die Überwachung von Umweltauswirkungen ist abgesehen von der ÖBB angesichts der insgesamt geringen Eingriffsintensität bei insgesamt mäßiger Wertigkeit der Biotoptypen und der geringen ökologischen Funktionalität des UG (u.A. großflächige Teilversiegelung, Parkplatzbetrieb) nicht notwendig.

6. Entwicklungsprognosen des Umweltzustandes

Die Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung und bei Nichtdurchführung der Planung ist ein zentrales Element der planerischen Entscheidung (gemäß BauGB Anlage 1 Nr. 2 Buchstabe b).

6.1 Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Aufgrund der Aufstellung des Bebauungsplanes und die Realisierung der Planung, ist mit Auswirkungen auf nahezu alle in § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB genannten Umweltbelange zu erwarten. Die unter Punkt 4 (Bewertungen) beschriebenen Umweltauswirkungen werden eintreten, was insgesamt geringe Auswirkungen auf die Umweltbelange bedeutet.

Emissionen

Bei Einhaltung der in Kapitel beschriebenen Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen, sind keine schädlichen Umweltauswirkungen auf die Umweltbelange gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB zu erwarten.

Art und Menge der erzeugten Abfälle und ihre Beseitigung und Verwertung

Die Art und Menge der erzeugten Abfälle kann im vorliegenden Fall nicht eindeutig benannt und beziffert werden. Es ist aber davon auszugehen, da die bestehenden Nutzung fortgeführt und kaum bauliche Tätigkeiten stattfinden, dass kaum Abfälle durch Bautätigkeiten entstehen werden. Durch die Gastronomie werden die üblichen zu erwartenden Abfälle des täglichen Betriebs entstehen, welche ordnungsgemäß entsorgt werden.

Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt

Erhebliche Risiken könnten beispielsweise in der Emission von stark gesundheitsgefährdenden Schadstoffen bestehen. Diese können grundsätzlich während dem Bau und dem Betrieb anfallen. Durch die beabsichtigte Nutzung bzw. Fortführung der Nutzung sind keine Risiken für die menschliche Gesundheit, beispielsweise durch eine erhöhte Brand- oder Explosionsgefahr gegeben. Es sind keine Störfallbetriebe in der Nähe ansässig. Äußere Einwirkungen, aufgrund derer das Plangebiet selbst sowie die ansässige Bevölkerung gefährdet sein könnte, sind nicht zu erkennen.

Kumulierung von Auswirkungen

Kumulierende Auswirkungen äußern sich aufgrund der Umsetzung und Ausübung eines Vorhabens in Verbindung mit den Auswirkungen benachbarter Vorhaben. Denn die Umweltauswirkungen benachbarter Vorhaben können auch dann die Schwelle zur Erheblichkeit überschreiten, wenn die einzelnen Vorhaben für sich alleine betrachtet keine erheblichen, negativen Umweltauswirkungen hervorrufen. Auf Basis der vorliegenden Planung können durch das Vorhaben hervorgerufene Kumulierung nachteiliger Auswirkungen jedoch nicht abgeleitet werden. Da in der direkten Umgebung des Plangebietes keine weiteren Vorhaben geplant sind, ist eine Kumulierung der Auswirkungen nicht zu erwarten.

Auswirkungen auf das Klima und Anfälligkeit gegenüber den Folgen des Klimawandels

Da keine gravierenden Änderungen in der Nutzung der Fläche eintreten, ist auch nicht mit gravierenden Folgen oder Auswirkungen des Vorhabens auf das Klima zu rechnen.

Pauschal lässt sich sagen, dass durch den Gastronomiebetrieb möglicherweise mit leicht erhöhtem Verkehrsaufkommen zu rechnen ist. Dies lässt sich nicht genau beziffern, aber die Auswirkungen auf das Mikroklima oder das Regionalklima dürften sehr gering sein.

Eingesetzte Stoffe und Techniken

Weder durch die Fortsetzung der Nutzungen oder den Gastronomiebetrieb sind erhebliche Auswirkungen aufgrund eingesetzter Techniken und Stoffe zu erwarten. Die durch den Betrieb verursachten Auswirkungen können bei Gewährleistung einer optimalen Entsorgung der Bau- und Betriebsstoffe, sachgerechtem Umgang mit Öl und Treibstoffen, regelmäßiger Wartung etwaiger Lieferfahrzeuge sowie ordnungsgemäßer Lagerung wassergefährdender Stoffe als unerheblich eingestuft werden.

Auswirkungen schwerer Unfälle oder Katastrophen

Bezüglich der Auswirkungen schwerer Unfälle oder Katastrophen besteht eine Unbedenklichkeit.

Der Umweltzustand nach Durchführung der Planung wird sich im Vergleich zum aktuellen Zustand kaum verändern. Im Betrachtungskontext des gesamten Bereiches „Heide Camp“ wird sich der Umweltzustand kaum verändern.

6.2 Prognose bei Nichtdurchführung der Planung

Wird die Planung nicht umgesetzt, kann dem Bedarf und einer geordneten städtebaulichen Entwicklung nicht entsprochen werden. Die Burggemeinde Brüggen unterstützt das geplante Vorhaben. Die beabsichtigten Nutzungen entsprechen den gemeindlichen Zielvorstellungen für das Erholungsgebiet nördlich und südlich der St.-Barbara-Straße.

6.3 Ergebnis der Prüfung anderweitiger Planungsmöglichkeiten/ Alternativstandorte

Über Alternativstandorte liegen keine Informationen vor. Generell ist die Flächenverfügbarkeit gering.

7. Allgemeinverständliche Zusammenfassung

Ziel des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“, 3. Änderung ist die Festsetzung von insgesamt vier Sonstigen Sondergebieten mit einer entsprechenden Zonierung des Grundstücks. Im Wesentlichen entspricht dies dem Stand des ursprünglichen Bebauungsplanes Brü/32. Außerdem werden die überbaubaren Flächen und die Flächen für Stellplätze neu festgesetzt. Ebenfalls erfolgt die Festlegung und Sicherung von Pflanzmaßnahmen, um einen Grünanteil im Plangebiet zu sichern.

Im Verfahren zur Änderung des Bebauungsplanes sind die Belange des Umweltschutzes, des Naturschutzes und der Landschaftspflege als Abwägungsmaterial zu ermitteln und zu bewerten. Für die Belange des Umweltschutzes wird in dem gewählten Regelverfahren eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden. Der Umweltbericht ist hierbei als gesonderter Teil der Begründung anzusehen und somit Bestandteil der Bebauungsplanänderung. Inhalt dieses Gutachtens ist demnach die Beschreibung und Bewertung des derzeitigen Umweltzustandes des Geltungsbereiches der 3. Änderung Brü/32 „Heide Camp“.

Im Zuge der Änderungen kommt es kaum zu Versiegelungen und nur zu kleineren Eingriffen in die vorhandenen Gehölzstrukturen.

In Anbetracht der Eingriffsintensität sowie der bereits vorhandenen baulichen Strukturen (geringes bis mäßiges ökologisches Potential, bestehendes bebautes Gebiet mit vorhandener Infrastruktur) sind insgesamt unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten.

Die Eingriffe sowie die möglichen Auswirkungen des Bebauungsplanes Brü/32 bezüglich des Schutzgutes „Natur- und Landschaft“ wurden kritisch beleuchtet, auch durch die Nähe zu dem Vogelschutzgebiet „VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg“ und dem FFH-Gebiet „Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht“. Die Ergebnisse der separat vorliegenden Gutachten FFH-VVP und der ASF wurden im Umweltbericht übernommen. Die wesentlichen Bestandteile des LBP wurden in diesem Umweltbericht durch die Bilanzierung und die Beschreibung der Maßnahmen für Natur und Landschaft integriert.

Als weitere Ergebnisse sind festzuhalten, dass auch für die Schutzgüter „Boden“, „Wasser“ sowie „Klima und Luft“ kaum Auswirkungen zu erwarten sind.

Insgesamt lässt sich in Anbetracht der gesammelten Ergebnisse feststellen, dass es durch den Bebauungsplan Brü/32 zu sehr geringen kleinräumigen Veränderungen der Landschaft und deren Schutzgüter kommt. Diese Veränderungen sind im Zuge einer geordneten, städtebaulichen Entwicklung als tragbar anzusehen. Die geringen Eingriffe in Natur und Landschaft können vollständig ausgeglichen werden und artenschutzrechtliche Verbote treten unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen nicht ein.

Der Umweltzustand nach Durchführung der Planung wird sich im Vergleich zum aktuellen Zustand kaum verändern. Im Betrachtungskontext des gesamten Bereiches „Heide Camp“ wird sich der Umweltzustand kaum verändern.

Aufgestellt: Nettetal, den 20.01.2023

lana•plan



H.Rauers, Dipl. Ökol., Dipl.-Ing

Literatur

Geschäftsstelle des IMA Geologischen Dienstes Nordrhein-Westfalen, 2021: Geoviewer – verschiedene Datensätze. Online verfügbar unter <https://www.geoportal.nrw>; Datenabfrage: 11/2021.

Kreis Viersen: Landschaftsplan (LP), 1989: Nr. 4n Brachter Wald - Ravensheide

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV), 2021: Fachinformationssystem (FIS) Klimaanpassung NRW – verschiedene Datensätze. Online verfügbar unter: <https://www.lanuv.nrw.de/klima/klimaanpassung-in-nrw/fis-klimaanpassung-nordrhein-westfalen>; Datenabfrage: 11/2021.

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV), 2021: Landschaftsinformationssammlung NRW (@LINFOS) – verschiedene Datensätze. Online verfügbar unter: <http://linfos.naturschutzinformationen.nrw.de/atlinfos/de/atlinfos>; Datenabfrage: 11/2021.

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV), 2021: Numerische Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW. Recklinghausen

Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MULNV NRW), 2021: Fachinformationssystem ELWAS – verschiedene Datensätze. Online verfügbar unter: <https://www.elwasweb.nrw.de/elwas-web/index.jsf;jsessionid=9AA9A3DCFB3BE6EA47B8801AA3D70BA8>; Datenabfrage: 11/2021.

Regionalplan Düsseldorf (RPD), 2018: 1. Auflage, Blatt 17 – Brüggen, Nettetal, Niederkrüchten, Schwalmtal, Viersen

rheinruhr.stadtplaner 2022: Begründung zum Bebauungsplan Brü/32 3. Änderung „Heide Camp“ – Entwurf Stand 14.07.2022

TAC 2021: Schalltechnische Untersuchungen zur Änderung des Bebauungsplanes Brü/32 „Heide Camp“ der Stadt Brüggen. Unveröffentl. Gutachten 2021

Richtlinien und Gesetze:

Baugesetzbuch (BauGB), 1960. Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 16. Juli 2021 geändert worden ist.

Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG), 2009: Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Juni 2021 geändert worden ist.

Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz - WHG), 2009: Wasserhaushaltsgesetz vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 9. Juni 2021 geändert worden ist.

Gesetz zum Schutz der Natur in Nordrhein-Westfalen (Landesnatuschutzgesetz - LNatSchG NRW), 2000: - Das Landschaftsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Juli 2000 (GV. NRW. S. 568), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 04. Mai 2021 geändert worden ist.

Gesetz zum Schutz und zur Pflege der Denkmäler im Lande Nordrhein-Westfalen (Denkmalschutzgesetz - DSchG), 1980: in der zuletzt bekannt gemachten Fassung.

Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz - BBodSchG), 1998: Bundes-Bodenschutzgesetz vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 3 Absatz 3 der Verordnung vom 27. September 2017 (BGBl. I S. 3465) geändert worden ist.

Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz - BImSchG), 1974: Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274), in der zuletzt bekannt gemachten Fassung.

Landesplanungsgesetz (LPIG) Nordrhein-Westfalen, 2005: Das Landesplanungsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. Februar 2001 (GV. NRW. S. 50), in der zuletzt bekannt gemachten Fassung

Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten, kurz: EU-Vogelschutzrichtlinie.

TA Lärm - Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm, 1998: Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm - TA Lärm) vom 26.08.1998 in der in der zuletzt bekannt gemachten Fassung

Umweltbüro Essen, 2014: Landschaftspflegerischer Fachbeitrag zum Bebauungsplan BrÜ/32 1. Änderung und Ergänzung „Heide Camp“. Unveröffentl. Gutachten

Wassergesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (Landeswassergesetz - LWG), 1995: In der Fassung des Artikels 1 des Gesetzes zur Änderung wasser- und wasserverbandsrechtlicher Vorschriften vom 8. Juli 2016 (GV. NRW. S. 559), in der zuletzt bekannt gemachten Fassung