Ergänzende Verkehrsuntersuchung zum B-Plan Bra/12c "Gewerbegebiet Holtweg-Süd"

- Ergänzung Landesbetrieb Straßenbau NRW

Auftraggeber:

Gemeindeverwaltung Brüggen Planung/ Bauen/ Technik Klosterstraße 38 41379 Brüggen

Ergebnisbericht

42273_BRÜ-BRA12c_Bericht_02-00-00.docm



Dipl.-Ing. Jürgen Carls AG Wuppertal HRB 27430 Finanzamt Velbert Steuer-Nr.: 139/5822/1238

Geschäftsführer

| DokName / Version | Versions- datum | Kommentar | Status | Geprüft |
|---|--------------------|-----------|----------------|---------|
| 42273_BRÜ- BRA12c_Bericht_00-00- 01.docm / 00-00-01 | 18.06.2025 | | In Bearbeitung | |
| 42273_BRÜ- BRA12c_Bericht_01-00- 00.docm / 01-00-00 | 24.06.2025 | | freigegeben | |
| 42273_BRÜ- BRA12c_Bericht_02-00- 00.docm / 02-00-00 | 25.06.2025 | | freigegeben | |

Impressum

Auftragsnummer: 42273_BRÜ-BRA12c

Datei: 42273_BRÜ-BRA12c_Bericht_02-00-00.docm

Version/Datum: 02-00-00/ 25.06.2025

Speicherdatum: 25.06.2025

Autor(en): Jürgen Carls, Katharina Charpentier
© Copyright: Rudolf Keller Verkehrsingenieure GmbH

Hinweis geistiges Eigentum: Dieses Dokument ist geistiges Eigentum der Rudolf Keller Verkehrsingenieure

GmbH und ist urheberrechtlich geschützt. Die Nutzungsrechte des

Auftraggebers sind vertraglich geregelt.

Gender Hinweis: Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird bei Personenbezeichnungen und

personenbezogenen Hauptwörtern in diesem Bericht die männliche Form verwendet. Entsprechende Begriffe gelten im Sinne der Gleichbehandlung grundsätzlich für alle Geschlechter. Die verkürzte Sprachform hat nur

redaktionelle Gründe und beinhaltet keine Wertung.

INHALTSVERZEICHNIS

| 1 | AUS | GANGSLAGE UND AUFGABENSTELLUNG | 6 |
|---|-------|--|----|
| 2 | BES | TANDSANALYSE | 7 |
| | 2.1 | Verkehrserhebungen | 7 |
| | 2.2 | Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise | 7 |
| | | 2.2.1 Grundlagen | 8 |
| | | 2.2.2 Ergebnisse | 9 |
| 3 | PRO | GNOSE-NULLFALL | 10 |
| | 3.1 | Neuverkehre | 10 |
| | 3.2 | Verkehrsverteilung | 12 |
| | 3.3 | Verkehrsmengen | 13 |
| | 3.4 | Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise | 13 |
| 4 | PRO | GNOSE-PLANFALL | 14 |
| | 4.1 | Neuverkehre | 15 |
| | 4.2 | Verkehrsverteilung | 16 |
| | 4.3 | Verkehrsmengen | 17 |
| | 4.4 | Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise | 17 |
| 5 | TAG | ESVERKEHRE UND DATEN FÜR DAS LÄRMGUTACHTEN | 19 |
| 6 | zus | AMMENFASSUNG | 21 |
| 7 | I TTE | EDATUDVED7F1CHNIS | 23 |

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

| Abbildung 1: Lage des B-Plangebietes "Gewerbegebiet Holtweg-Süd", Bildquelle: Gemeinde Brüggen | 6 |
|--|----|
| Abbildung 2: Verkehrserhebungen im Untersuchungsbereich | 7 |
| Abbildung 3: Mittlere Wartezeiten der Qualitätsstufen | 8 |
| Abbildung 4: Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs gemäß HBS 2015 [1] | 8 |
| Abbildung 5: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Bestand | 9 |
| Abbildung 6: Lage der Planung Stiegstraße, Quelle: Gemeinde Brüggen | 11 |
| Abbildung 7: Räumliche Verteilung der Neuverkehre, Prognose-Nullfall | 13 |
| Abbildung 8: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Nullfall | 14 |
| Abbildung 9: Lage des Plangrundstücks im Untersuchungsgebiet | 14 |
| Abbildung 10: Fläche des Plangrundstücks | 15 |
| Abbildung 11: Prozentuale Verteilung der Neuverkehre, Prognose-Planfall | 17 |
| Abbildung 12: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Planfall | 18 |
| Abbildung 13: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Planfall optimiert | 18 |
| Abbildung 14: Übersicht der Querschnitte | 20 |
| | |
| TABELLENVERZEICHNIS | |
| Tabelle 1: Entwicklung des gesamten Personenverkehrs nach Verkehrszweigen, Quelle: Verkehrsverflechtungsprognose 2030, Schlussbericht | 10 |
| Tabelle 2: Summenganglinie Neuverkehr, Planung Stiegstraße | 12 |
| Tahelle 3: Summenganglinie Neuverkehr Plangrundstück Gewerhegehiet Holtweg-Süd | 16 |

ANHANGSVERZEICHNIS

| ANHANG 1 | ERGEBNISSE DER VERKEHRSERHEBUNG | 25 |
|---------------------|--|----|
| ANHANG 2 BESTAND | RECHNERISCHE LEISTUNGSFÄHIGKEITSNACHWEISE – 27 | |
| ANHANG 3 | VERKEHRSERZEUGUNG – PROGNOSE-NULLFALL | 29 |
| ANHANG 4 | VERKEHRSMENGEN – PROGNOSE-NULLFALL | 31 |
| | RECHNERISCHE LEISTUNGSFÄHIGKEITSNACHWEISE – SE-NULLFALL | 33 |
| ANHANG 6 | VERKEHRSERZEUGUNG – PROGNOSE-PLANFALL | 35 |
| ANHANG 7 | VERKEHRSMENGEN - PROGNOSE-PLANFALL | 36 |
| ANHANG 8 PROGNOS | RECHNERISCHE LEISTUNGSFÄHIGKEITSNACHWEISE – SE-PLANFALL | 38 |
| ANHANG 9 | LÄRMKENNWERTE | 40 |

1 AUSGANGSLAGE UND AUFGABENSTELLUNG

Die Gemeinde Brüggen beabsichtigt im Zuge der Aufstellung des Bebauungsplanes Bra/12c "Gewerbegebiet Holtweg-Süd" eine Bebauung als Gewerbefläche. Das Gebiet grenzt westlich an die Bundesstraße B221 und nördlich an ein bestehendes Gewerbegebiet. Zur Beurteilung eventueller schalltechnischer Belange muss nun ein schalltechnisches Gutachten erstellt werden. In diesem Zusammenhang hat die RK GmbH verschiedene verkehrliche Untersuchungen durchgeführt und auch Lärmkennwerte ermittelt.

Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung zum Bebauungsplan hat der Landesbetrieb Straßenbau NRW nun angeregt, dass die verkehrlichen Auswirkungen des Bebauungsplanes für den Knotenpunkte B221/ Stiegstraße und B221/ Brüggener Straße mittels Verkehrsgutachten mit Prognosehorizont 2035 und unter Berücksichtigung der zusätzlichen Verkehre aus dem neuen Gebiet darzustellen und die Leistungsfähigkeit der angrenzenden Knotenpunkte gemäß Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS 2015) nachzuweisen.

Das B-Plangebiet ist in der nachfolgenden Abbildung dargestellt.



Abbildung 1: Lage des B-Plangebietes "Gewerbegebiet Holtweg-Süd", Bildquelle: Gemeinde Brüggen

2 BESTANDSANALYSE

2.1 Verkehrserhebungen

Die RK GmbH hat bereits verschiedene verkehrliche Untersuchungen durchgeführt und auch Lärmkennwerte ermittelt. Im Rahmen dessen wurden bereits in den Jahren 2022 und 2023 verschiedene Querschnittserhebungen über 24 Stunden im Untersuchungsbereich durchgeführt. Zusätzlich wurden nun in der vorliegenden ergänzenden Verkehrsuntersuchung die verkehrlichen Auswirkungen an folgenden Knotenpunkten untersucht:

- KP1, B221/ Stiegstraße
- KP2, B221/ Brüggener Straße

Für diese Knotenpunkte lagen keine aktuellen Verkehrszahlen vor. Aus diesem Grund wurden am 08.04.2025 Knotenpunkterhebungen durchgeführt. Die Erhebung erfolgte über 24 Stunden mit Videokameras. Die Lage der aktuellen Knotenpunkterhebungen sowie der Querschnittserhebungen im Untersuchungsgebiet ist in der nachfolgenden Abbildung 2 dargestellt.

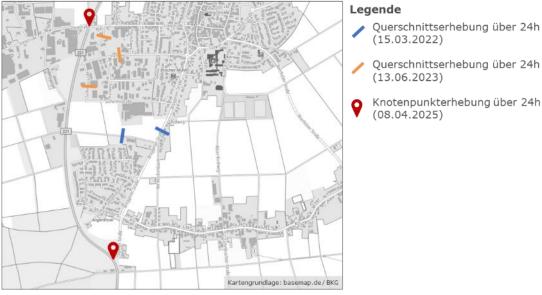


Abbildung 2: Verkehrserhebungen im Untersuchungsbereich

Die Ergebnisse der Knotenpunkterhebungen sind in ANHANG 1 in Form von Knotenstromdiagrammen für die morgendliche und abendliche Spitzenstunde sowie für 24-Stunden dargestellt.

2.2 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise

Die Bewertung der Verkehrsqualitäten erfolgt auf der Grundlage von rechnerischen Nachweisen gemäß dem Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS, Fassung 2015) [1] für die Analyse- und die Prognosebelastungen. Die Nachweise wurden mit dem HBS-Rechenprogramm der Arbeitsgruppe Verkehrstechnik von Prof. Dr.-Ing. habil. Werner Schnabel [2] für die jeweils maßgebende Spitzenstunde erstellt.

2.2.1 Grundlagen

Nach dem HBS 2015 [1] wird die Qualität an Knotenpunkten mit Lichtsignalanlage aus Nutzersicht bewertet. Als Kriterium wird die mittlere Wartezeit verwendet.

Die, für die Bewertungsstufen maßgebenden mittleren Wartezeiten sind nachfolgend in Abbildung 3 für Knotenpunkte mit und ohne Lichtsignalanlage dargestellt.

| | | mittlere Wartezeit t _w [s] | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| QSV | Knotenpunkt mit Lichtsignalanlage | Knotenpunkt ohne Lichtsignalanlage | | | | | | | |
| Q3 V | Kfz- Verkehr | Regelung duch Vorfahrtbeschilderung | Regelung "rechts vor links" | | | | | | |
| | Kiz- verkenr | Fahrzeugverkehr auf der Fahrbahn | Einmündung | | | | | | |
| Α | ≤ 20 | ≤ 10 | ≤10 | | | | | | |
| В | ≤ 35 | ≤ 20 | 510 | | | | | | |
| С | ≤ 50 | ≤ 30 | ≤15 | | | | | | |
| D | ≤ 70 | ≤ 45 | 513 | | | | | | |
| E | > 70 | > 45 | ≤ 20 | | | | | | |
| F | 1) | 2) | > 20 3) | | | | | | |

 $^{^{1)}}$ Die QSV F ist erreicht, wenn die nachgefragte Verkehrsstärke q über der Kapazität C liegt (q > C).

Abbildung 3: Mittlere Wartezeiten der Qualitätsstufen

Maßgebend für die Beurteilung der Verkehrsqualität eines Knotenpunktes ist nach HBS [1] die schlechteste Qualitätsstufe, die sich für einen einzelnen Verkehrsstrom ergibt.

Die Einteilung der Qualitätsstufen erfolgt nach dem Schulnotenprinzip und ist in der nachfolgenden Abbildung dargestellt.



Abbildung 4: Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs gemäß HBS 2015 [1]

Bedeutung der Qualitätsstufen für signalisierte Knotenpunkte

Die Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs für **signalisierte** Knotenpunkte bedeuten nach HBS 2015 [1]:

QSV A: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer sehr kurz.

 $^{^{2)} \}mbox{Die QSV ist erreicht, wenn die nachgefragte Verkehrsstärke } \mbox{q_i "über der Kapazit" at C_i liegt $(q_i > C_i)$.}$

³⁾ In diesem Bereich funktioniert die Regelungsart "rechts vor links" nicht mehr.

QSV B: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer kurz. Alle während der Sperrzeit auf dem betrachteten Fahrstreifen ankommenden Kraftfahrzeuge können in der nachfolgenden Freigabezeit weiterfahren.

QSV C: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer spürbar. Nahezu alle während der Sperrzeit auf dem betrachteten Fahrstreifen ankommenden Kraftfahrzeuge können in der nachfolgenden Freigabezeit weiterfahren. Auf dem betrachteten Fahrstreifen tritt im Kfz-Verkehr am Ende der Freigabezeit nur gelegentlich ein Rückstau auf

QSV D: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer beträchtlich. Auf dem betrachteten Fahrstreifen tritt im Kfz-Verkehr am Ende der Freigabezeit häufig ein Rückstau auf.

QSV E: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer lang. Auf dem betrachteten Fahrstreifen tritt im Kfz-Verkehr am Ende der Freigabezeit in den meisten Umläufen ein Rückstau auf.

QSV F: Die Wartezeiten sind für die jeweils betroffenen Verkehrsteilnehmer sehr lang. Auf dem betrachteten Fahrstreifen wird die Kapazität im Kfz-Verkehr überschritten. Der Rückstau wächst stetig. Die Kraftfahrzeuge müssen bis zur Weiterfahrt mehrfach vorrücken.

2.2.2 Ergebnisse

Die rechnerischen Leistungsfähigkeitsnachweise nach HBS wurden für die morgendliche und abendliche Spitzenstunde für folgende Knotenpunkte geführt:

- KP1, B221/ Stiegstraße
- KP2, B221/ Brüggener Straße

Sowohl für die morgendliche als auch für die abendliche Spitzenstunde ergeben sich rechnerisch gute Verkehrsqualitäten (QSV B) für die untersuchten Knotenpunkte. Es ergeben sich somit im Bestand rechnerisch keine Defizite im Verkehrsablauf. Die rechnerischen Verkehrsqualitäten der Einzelknotenpunkte sind nachfolgend in Abbildung 5 dargestellt.







Abbildung 5: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Bestand

Die Formblätter zur Ermittlung der Verkehrsqualitäten an den untersuchten Knotenpunkten sind in ANHANG 2 dokumentiert.

3 PROGNOSE-NULLFALL

Der Prognose-Nullfall bildet die allgemeine Verkehrsentwicklung im Bereich des Untersuchungsgebietes ohne Besiedelung des Gewerbegebiets Holtweg-Süd ab. Berücksichtigt wurden folgende bis zum Prognosejahr 2035 neu auftretenden Verkehre:

- Allgemeine Verkehrsentwicklung mit einer Zunahme von 0,2% pro Jahr (Quelle: Verkehrsverflechtungsprognose 2030)
- Indisponible Maßnahmen im Untersuchungsgebiet, hier: Planung an der Stiegstraße mit einem zusätzlichen Gewerbebetrieb und 2-3 zusätzlichen Wohngebäuden

3.1 Neuverkehre

Im Prognose-Nullfall wurde zum einen die allgemeine Verkehrsentwicklung mit einer Verkehrszunahme von 0,2% pro Jahr bis zum Prognosejahr 2035 gemäß der nachfolgenden Tabelle 1 aus der Verkehrsverflechtungsprognose 2030 berücksichtigt.

Tabelle 1: Entwicklung des gesamten Personenverkehrs nach Verkehrszweigen, Quelle: Verkehrsverflechtungsprognose 2030, Schlussbericht

| | Absolu | te Werte | Modal-S | Split (%) | Veränd 2030 : | |
|--------------------------|-----------|-----------|---------------|---------------|-------------------|-----------|
| | 2010 2030 | | 2010 | 2030 | insgesamt in % | in % p.a. |
| | Verkehr | saufkomme | n (Mio. Perso | nen) | | |
| | | | des motorisie | rten Verkehrs | | |
| Motor, Individualverkehr | 56.503 | 59.080 | 82,7 | 83,3 | 4,6 | 0,2 |
| Eisenbahnverkehr | 2.435 | 2.603 | 3,6 | 3,7 | 6,9 | 0,3 |
| ÓSPV | 9.280 | 9.068 | 13,6 | 12,8 | -2,3 | -0,1 |
| Luftverkehr | 132 | 209 | 0,2 | 0,3 | 58,3 | 2,3 |
| Summe Motoris, Verkehr | 68.350 | 70.960 | 100 | 100,0 | 3,8 | 0,2 |
| | | | des gesamter | Verkehrs | | |
| Summe Motoris, Verkehr | 68.350 | 70.960 | 67,1 | 68,9 | 3.8 | 0,2 |
| Fahrradverkehr | 9.479 | 9.913 | 9,3 | 9,6 | 4.6 | 0,2 |
| Fußwegverkehr | 24.011 | 22.140 | 23,6 | 21,5 | -7,8 | -0,4 |
| Insgesamt | 101.840 | 103.013 | 100 | 100,0 | 1,2 | 0,1 |

Zum anderen wurde die Planung an der Stiegstraße berücksichtigt, die Lage ist nachfolgend in Abbildung 6 dargestellt. Hier wurde die Gemarkung Bracht, Flur 11 berücksichtigt. Angenommen wurde ein zusätzlicher Gewerbebetrieb sowie 2-3 zusätzliche Wohngebäude. Weitere Angaben waren nicht bekannt, daher wurden zusätzlich die folgenden Annahmen getroffen:

- Wohnbebauung im Bereich der Gemarkung Bracht, Flur 11, Annahme: insgesamt 6 Wohneinheiten
- Gewerbenutzung (Handwerk/ Werkstatt) auf dem Flurstück 443 mit einer amtlichen Fläche von 2.782m²

Anmerkung: Im Laufe der Bearbeitung haben sich die Annahmen für das Gebiet an der Stiegstraße geändert. Es wird im Bebauungsplan kein Mischgebiet mehr, sondern ein eingeschränktes Gewerbegebiet vorgesehen. Daher ist nicht, wie in der vorliegenden Verkehrsuntersuchung angenommen, von 6 Wohneinheiten, sondern maximal von zwei Be-

triebsleiterwohnungen. Die nachfolgenden Berechnungen basieren auf der Annahme von 6 Wohneinheiten und liegen damit auf der sicheren Seite.

Abbildung 6: Lage der Planung Stiegstraße, Quelle: Gemeinde Brüggen

Die aufgrund dieser Planungen zu erwartenden Neuverkehre werden mittels Verkehrserzeugungsverfahren nach Bosserhoff mit dem Programm Ver_Bau des Büros Bosserhoff [3] bestimmt.

Nachfolgend wird in Tabelle 2 das im Prognose-Nullfall auftretende Fahrtenaufkommen je Tag im Quell- und Zielverkehr durch die Planung an der Stiegstraße als Summenganglinie dargestellt. Grundlage der Summenganglinie sind Ganglinien für die einzelnen Nutzungen und die jeweiligen Nutzergruppen nach Bosserhoff [3]. Der Berechnung liegen prozentuale Verteilungen zugrunde, weshalb es bei der Summenberechnung des Gesamtverkehrs teilweise zu Abweichungen aufgrund der Rundungen kommt. Insgesamt entstehen an Werktagen 52 zusätzliche Kfz-Fahrten.

Tabelle 2: Summenganglinie Neuverkehr, Planung Stiegstraße

| 111 | Quellverkehr | Zielverkehr | Gesamtverkehr | Uhrzeit | |
|---------|--------------|-------------|---------------|----------|--|
| Uhrzeit | Kfz | Kfz | Kfz | Ulirzeit | |
| 00-01 | 0 | 0 | 0 | 00-01 | |
| 01-02 | 0 | 0 | 0 | 01-02 | |
| 02-03 | 0 | 0 | 0 | 02-03 | |
| 03-04 | 0 | 0 | 0 | 03-04 | |
| 04-05 | 0 | 0 | 0 | 04-05 | |
| 05-06 | 0 | 0 | 0 | 05-06 | |
| 06-07 | 2 | 1 | 3 | 06-07 | |
| 07-08 | 2 | 3 | 5 | 07-08 | |
| 08-09 | 1 | 4 | 5 | 08-09 | |
| 09-10 | 1 | 1 | 2 | 09-10 | |
| 10-11 | 1 | 1 | 2 | 10-11 | |
| 11-12 | 2 | 1 | 3 | 11-12 | |
| 12-13 | 2 | 2 | 4 | 12-13 | |
| 13-14 | 1 | 1 | 3 | 13-14 | |
| 14-15 | 1 | 1 | 2 | 14-15 | |
| 15-16 | 3 | 2 | 4 | 15-16 | |
| 16-17 | 4 | 3 | 6 | 16-17 | |
| 17-18 | 4 | 2 | 6 | 17-18 | |
| 18-19 | 2 | 1 | 3 | 18-19 | |
| 19-20 | 1 | 1 | 2 | 19-20 | |
| 20-21 | 0 | 0 | 1 | 20-21 | |
| 21-22 | 0 | 0 | 0 | 21-22 | |
| 22-23 | 0 | 0 | 0 | 22-23 | |
| 23-24 | 0 | 0 | 0 | 23-24 | |
| | 26 | 26 | 52 | | |

Die angesetzten Parameter und die Berechnung der daraus resultierenden Prognoseverkehre der einzelnen Nutzergruppen durch die geplanten Bebauungen sind im ANHANG 3 dargestellt.

3.2 Verkehrsverteilung

Die Verteilung der zu erwartenden Neuverkehre an der Stiegstraße erfolgt auf Grundlage der aktuellen Verkehrserhebungen. Die prozentuale Verteilung der zu erwartenden Quellund Zielverkehre ist nachfolgend in Abbildung 7 dargestellt.

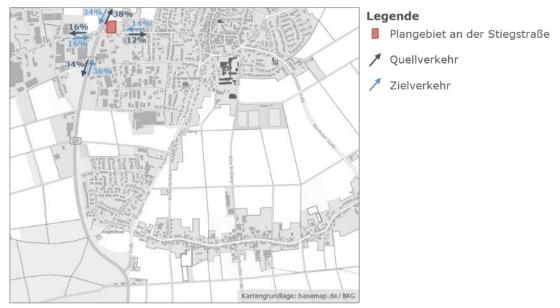


Abbildung 7: Räumliche Verteilung der Neuverkehre, Prognose-Nullfall

3.3 Verkehrsmengen

Die Verkehrsmengen des Prognose-Nullfalls ergeben sich aus der Überlagerung der Verkehrserhebungen, die entsprechend der allgemeinen Verkehrsentwicklung um 0,2% pro Jahr hochgerechnet wurden, mit den Neuverkehren der Planungen an der Stiegstraße.

Die Verkehrsmengen im Prognose-Nullfall sind in ANHANG 4 in Form von Knotenstromdiagrammen für die morgendliche und abendliche Spitzenstunde sowie für 24-Stunden dargestellt.

3.4 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise

Analog zum Bestand ergeben sich auch im Prognose-Nullfall für die Morgen- und Abendspitze gute Verkehrsqualitäten (QSV B) an beiden untersuchten Knotenpunkten. Somit ergeben sich auch im Prognose-Nullfall rechnerisch keine Defizite im Verkehrsablauf. Die rechnerischen Verkehrsqualitäten sind nachfolgend in Abbildung 8 dargestellt.

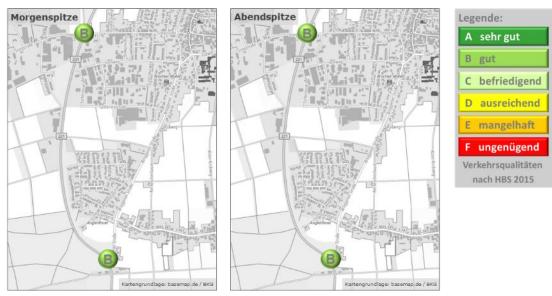


Abbildung 8: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Nullfall

Die Formblätter zur Ermittlung der Verkehrsqualitäten an den untersuchten Knotenpunkten sind in ANHANG 5 dokumentiert.

4 PROGNOSE-PLANFALL

Die Gemeinde Brüggen beabsichtigt im Zuge der Aufstellung des Bebauungsplanes Bra/12c "Gewerbegebiet Holtweg-Süd" eine Bebauung des Plangrundstücks als Gewerbefläche. Die daraus resultierenden zu erwartenden Neuverkehre werden im Prognose-Planfall berücksichtigt. Die Lage des Plangrundstücks im Untersuchungsgebiet ist nachfolgend in Abbildung 9 dargestellt.



Abbildung 9: Lage des Plangrundstücks im Untersuchungsgebiet

4.1 Neuverkehre

Das Plangrundstück umfasst GE- und MI-Flächen mit in Summe etwa 7 Hektar Bruttobaulandfläche. Ein Teil dieser Flächen wurden bereits vergeben und an kleinere Handwerksbetriebe vermarktet. Diese Flächen umfassen ca. 2 Hektar der Bruttobaulandfläche. Für die Berechnung der zu erwartenden Neuverkehre wurde eine Nutzung als Handwerk/Werkstatt angesetzt. Für die übrigen Flächen wurde als Worst-Case ausschließlich Büronutzung angesetzt.

Die Flächen des Plangrundstücks sind nachfolgend in Abbildung 10 dargestellt.



Abbildung 10: Fläche des Plangrundstücks

Die aufgrund dieser Planungen zu erwartenden Neuverkehre werden mittels Verkehrserzeugungsverfahren nach Bosserhoff mit dem Programm Ver_Bau des Büros Bosserhoff [3] bestimmt.

Nachfolgend wird in Tabelle 3 das im Prognose-Planfall auftretende Fahrtenaufkommen je Tag im Quell- und Zielverkehr durch die geplanten Gewerbeflächen als Summenganglinie dargestellt. Grundlage der Summenganglinie sind Ganglinien für die einzelnen Nutzungen und die jeweiligen Nutzergruppen nach Bosserhoff [3]. Der Berechnung liegen prozentuale Verteilungen zugrunde, weshalb es bei der Summenberechnung des Gesamtverkehrs teilweise zu Abweichungen aufgrund der Rundungen kommt. Insgesamt entstehen an Werktagen 2.230 zusätzliche Kfz-Fahrten.

Tabelle 3: Summenganglinie Neuverkehr, Plangrundstück Gewerbegebiet Holtweg-Süd

| l lleve eit | Quellverkehr | Zielverkehr | Gesamtverkehr | Uhrzeit |
|-------------|--------------|-------------|---------------|----------|
| Uhrzeit | Kfz | Kfz | Kfz | Ulirzeit |
| 00-01 | 0 | 0 | 0 | 00-01 |
| 01-02 | 0 | 0 | 0 | 01-02 |
| 02-03 | 0 | 0 | 0 | 02-03 |
| 03-04 | 0 | 0 | 0 | 03-04 |
| 04-05 | 0 | 0 | 0 | 04-05 |
| 05-06 | 0 | 0 | 0 | 05-06 |
| 06-07 | 7 | 90 | 97 | 06-07 |
| 07-08 | 7 | 229 | 236 | 07-08 |
| 08-09 | 15 | 268 | 283 | 08-09 |
| 09-10 | 43 | 66 | 109 | 09-10 |
| 10-11 | 77 | 88 | 165 | 10-11 |
| 11-12 | 113 | 84 | 196 | 11-12 |
| 12-13 | 124 | 76 | 199 | 12-13 |
| 13-14 | 52 | 43 | 95 | 13-14 |
| 14-15 | 35 | 55 | 90 | 14-15 |
| 15-16 | 158 | 41 | 198 | 15-16 |
| 16-17 | 227 | 61 | 288 | 16-17 |
| 17-18 | 167 | 16 | 183 | 17-18 |
| 18-19 | 64 | 0 | 64 | 18-19 |
| 19-20 | 25 | 0 | 25 | 19-20 |
| 20-21 | 0 | 0 | 0 | 20-21 |
| 21-22 | 0 | 0 | 0 | 21-22 |
| 22-23 | 0 | 0 | 0 | 22-23 |
| 23-24 | 0 | 0 | 0 | 23-24 |
| | 1.115 | 1.115 | 2.230 | |

Die angesetzten Parameter und die Berechnung der daraus resultierenden Prognoseverkehre der einzelnen Nutzergruppen durch die geplanten Bebauungen sind im ANHANG 6 dargestellt.

4.2 Verkehrsverteilung

Die Verteilung der zu erwartenden Neuverkehre aufgrund der Bebauung der Gewerbeflächen Holtweg-Süd erfolgt auf Grundlage der aktuellen Verkehrserhebungen. Die prozentuale Verteilung der zu erwartenden Quell- und Zielverkehre ist nachfolgend in Abbildung 11 dargestellt.

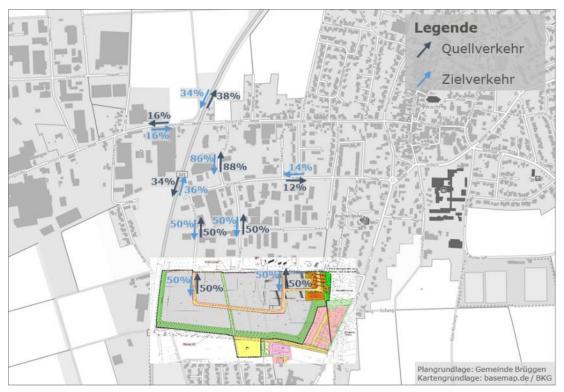


Abbildung 11: Prozentuale Verteilung der Neuverkehre, Prognose-Planfall

4.3 Verkehrsmengen

Die Verkehrsmengen des Prognose-Planfalls ergeben sich aus der Überlagerung der Verkehrsmengen des Prognose-Nullfalls mit den zu erwartenden Neuverkehren der Gewerbeflächen Holtweg-Süd.

Die Verkehrsmengen für den Prognose-Planfall sind in ANHANG 7 in Form von Knotenstromdiagrammen für die morgendliche und abendliche Spitzenstunde sowie für 24-Stunden dargestellt.

4.4 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise

Im Prognose-Planfall ergeben sich während der Morgenspitze rechnerisch mindestens gute Verkehrsqualitäten (QSV B). Während der Abendspitze ergibt sich rechnerisch eine mangelhafte Verkehrsqualität (QSV E) am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße für den von Osten kommenden Verkehrsstrom. Am Knotenpunkt B221/ Brüggener Straße ergibt sich auch während der Abendspitze rechnerisch eine gute Verkehrsqualität (QSV B). Die rechnerischen Verkehrsqualitäten der einzelnen Knotenpunkte sind für den Prognose-Planfall in Abbildung 12 dargestellt.

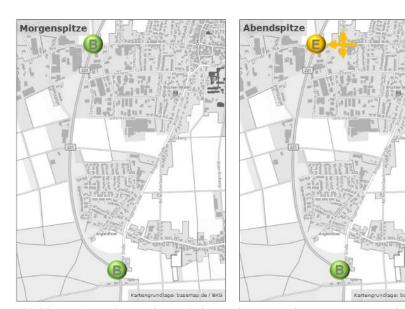
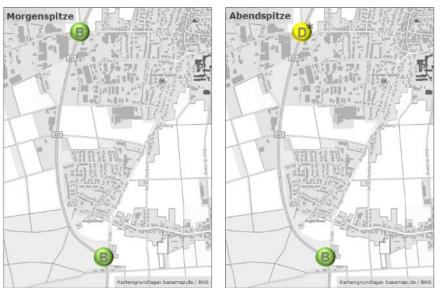




Abbildung 12: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Planfall

Aufgrund des Defizits im Prognose-Planfall am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße während der Abendspitze sind betriebliche Optimierungen notwendig. Durch Optimierung der Grünzeiten des Festzeitprogrammes für die Abendspitze kann auch am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße rechnerisch eine ausreichende Verkehrsqualität (QSV D) erreicht werden. Unter Berücksichtigung dieser betrieblichen Optimierung ist rechnerisch eine leistungsfähige Abwicklung der Verkehrsmengen im Prognose-Planfall möglich.

Die erreichbaren Verkehrsqualitäten unter Berücksichtigung der betrieblichen Optimierungen sind für die Einzelknotenpunkte in den nachfolgenden Abbildung 13 für die Morgenund Abendspitze dargestellt.





* Mithilfe betrieblicher Optimierungsmaßnahmen kann eine ausreichende Verkehrsqualität (QSV D) erreicht

Abbildung 13: Rechnerische Verkehrsqualitäten nach HBS, Prognose-Planfall optimiert

Die Formblätter zur Ermittlung der Verkehrsqualitäten an den untersuchten Knotenpunkten sind in ANHANG 8 dokumentiert.

5 TAGESVERKEHRE UND DATEN FÜR DAS LÄRMGUTACHTEN

Für die Erstellung einer schalltechnischen Untersuchung werden besondere Verkehrswerte benötigt. Auf Grundlage der Hochrechnungsmethode nach HBS 2001 wurden folgende, für die Erstellung einer schalltechnischen Untersuchung erforderliche Kennwerte ermittelt:

- DTVw : durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke an Werktagen [Kfz/ Tag], Tag- und Nachtwerte
- DTV: durchschnittliche t\u00e4gliche Verkehrsst\u00e4rke aller Tage des Jahres [Kfz/ Tag], Tagund Nachtwerte

Nach den folgenden Fahrzeugklassen wurde unterschieden:

- Krad
- Pkw (Pkw + Lfw)
- Leichte Lkw (Bus + Lkw)
- Schwere Lkw (Sattelzüge)

Die Tagesbelastungen im Bestand wurden auf Grundlage der durchgeführten Erhebungen ermittelt.

Für folgende Planfälle wurden Verkehrsbelastungen ermittelt:

- Analyse (Bestand)
- Prognose-Nullfall
- Prognose-Planfall

Für die Bestimmung der Krad- und Schwerverkehrsanteile wurden die Ergebnisse der durchgeführten Erhebungen zu Grunde gelegt.

Die Verkehrsbelastungen wurden für die nachfolgend in Abbildung 14 dargestellten Querschnitte ermittelt.

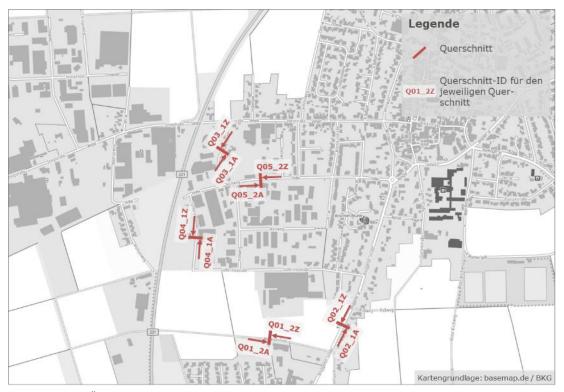


Abbildung 14: Übersicht der Querschnitte

Die ermittelten Kennwerte für die Erstellung einer schalltechnischen Untersuchung sind in ANHANG 9 dargestellt.

6 ZUSAMMENFASSUNG

Die Gemeinde Brüggen beabsichtigt im Zuge der Aufstellung des Bebauungsplanes Bra/12c "Gewerbegebiet Holtweg-Süd" eine Bebauung als Gewerbefläche. Das Gebiet grenzt westlich an die Bundesstraße B221 und nördlich an ein bestehendes Gewerbegebiet. In diesem Zusammenhang hat die RK GmbH verschiedene verkehrliche Untersuchungen durchgeführt und auch Lärmkennwerte ermittelt.

Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung zum Bebauungsplan hat der Landesbetrieb Straßenbau NRW nun angeregt, dass die verkehrlichen Auswirkungen des Bebauungsplanes für den Knotenpunkte B221/ Stiegstraße und B221/ Brüggener Straße mittels Verkehrsgutachten mit Prognosehorizont 2035 und unter Berücksichtigung der zusätzlichen Verkehre aus dem neuen Gebiet darzustellen und die Leistungsfähigkeit der angrenzenden Knotenpunkte gemäß Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS 2015) nachzuweisen.

Die RK GmbH hat bereits verschiedene verkehrliche Untersuchungen durchgeführt und auch Lärmkennwerte ermittelt. Im Rahmen dessen wurden bereits in den Jahren 2022 und 2023 verschiedene Querschnittserhebungen über 24 Stunden im Untersuchungsbereich durchgeführt. Zusätzlich wurden nun in der vorliegenden ergänzenden Verkehrsuntersuchung Knotenpunkterhebungen über 24 Stunden an den Knotenpunkten B221/ Stiegstraße und B221/ Brüggener Straße durchgeführt.

Auf Grundlage der durchgeführten Knotenpunkterhebungen wurden rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise nach HBS für den Bestand geführt. Sowohl für die morgendliche als auch für die abendliche Spitzenstunde ergeben sich rechnerisch gute Verkehrsqualitäten (QSV B) für die untersuchten Knotenpunkte. Es ergeben sich somit im Bestand rechnerisch keine Defizite im Verkehrsablauf.

Der Prognose-Nullfall bildet die allgemeine Verkehrsentwicklung im Bereich des Untersuchungsgebietes ohne Besiedelung des Gewerbegebiets Holtweg-Süd ab. Berücksichtigt wurden folgende bis zum Prognosejahr 2035 neu auftretenden Verkehre:

- Allgemeine Verkehrsentwicklung mit einer Zunahme von 0,2% pro Jahr (Quelle: Verkehrsverflechtungsprognose 2030)
- Indisponible Maßnahmen im Untersuchungsgebiet, hier: Planung an der Stiegstraße mit einem zusätzlichen Gewerbebetrieb und 2-3 zusätzlichen Wohngebäuden

Anmerkung: Im Laufe der Bearbeitung haben sich die Annahmen für das Gebiet an der Stiegstraße geändert. Es wird im Bebauungsplan kein Mischgebiet mehr, sondern ein eingeschränktes Gewerbegebiet vorgesehen. Daher ist nicht, wie in der vorliegenden Verkehrsuntersuchung angenommen, von 6 Wohneinheiten, sondern maximal von zwei Betriebsleiterwohnungen. Die vorliegenden Berechnungen basieren auf der Annahme von 6 Wohneinheiten und liegen damit auf der sicheren Seite.

Die Verkehrsmengen des Prognose-Nullfalls ergeben sich aus der Überlagerung der Verkehrserhebungen, die entsprechend der allgemeinen Verkehrsentwicklung um 0,2% pro Jahr hochgerechnet wurden, mit den Neuverkehren der Planungen an der Stiegstraße.

Analog zum Bestand ergeben sich auch im Prognose-Nullfall für die Morgen- und Abendspitze gute Verkehrsqualitäten (QSV B) an beiden untersuchten Knotenpunkten. Somit ergeben sich auch im Prognose-Nullfall rechnerisch keine Defizite im Verkehrsablauf.

Die Gemeinde Brüggen beabsichtigt im Zuge der Aufstellung des Bebauungsplanes Bra/12c "Gewerbegebiet Holtweg-Süd" eine Bebauung des Plangrundstücks als Gewerbe-

fläche. Die daraus resultierenden zu erwartenden Neuverkehre wurden im Prognose-Planfall berücksichtigt. Die Verkehrsmengen des Prognose-Planfalls ergeben sich aus der Überlagerung der Verkehrsmengen des Prognose-Nullfalls mit den zu erwartenden Neuverkehren der Gewerbeflächen Holtweg-Süd.

Im Prognose-Planfall ergeben sich während der Morgenspitze rechnerisch mindestens gute Verkehrsqualitäten (QSV B). Während der Abendspitze ergibt sich rechnerisch eine mangelhafte Verkehrsqualität (QSV E) am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße für den von Osten kommenden Verkehrsstrom. Am Knotenpunkt B221/ Brüggener Straße ergibt sich auch während der Abendspitze rechnerisch eine gute Verkehrsqualität (QSV B).

Aufgrund des Defizits im Prognose-Planfall am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße während der Abendspitze sind betriebliche Optimierungen notwendig. Durch Optimierung der Grünzeiten des Festzeitprogrammes für die Abendspitze kann auch am Knotenpunkt B221/ Stiegstraße rechnerisch eine ausreichende Verkehrsqualität (QSV D) erreicht werden. Unter Berücksichtigung dieser betrieblichen Optimierung ist rechnerisch eine leistungsfähige Abwicklung der Verkehrsmengen im Prognose-Planfall möglich.

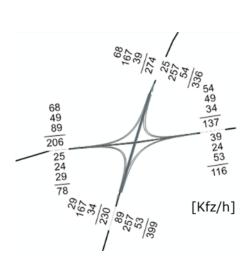
7 LITERATURVERZEICHNIS

- [1] FGSV, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS 2015), Köln, 2015.
- [2] Arbeitsgruppe Verkehrstechnik, Prof. Dr.-Ing. habil. Werner Schnabel, HBS-Rechenprogramme für das HBS 2015, Dresden, 2016.
- [3] D. Bosserhoff, Abschätzung der Verkehrserzeugung durch Vorhaben der Bauleitplanung, Heft 42, Wiesbaden: Hess. Landesamt für Straßen- und Verkehrswesen (Hrsg.), 2000.
- [4] FGSV, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS 2001), Fassung 2009, Köln, 2009.

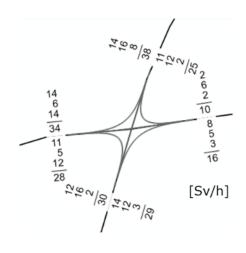
ANHANG

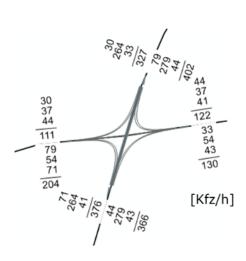
ANHANG 1 Ergebnisse der Verkehrserhebung

K1 - B221/ Stiegstraße - Morgenspitze

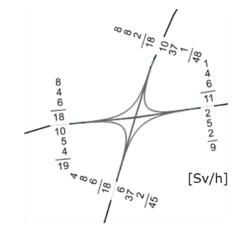


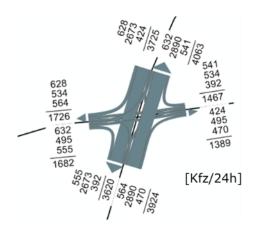
K1 – B221/ Stiegstraße – Abendspitze

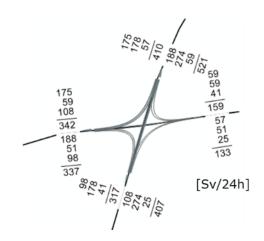




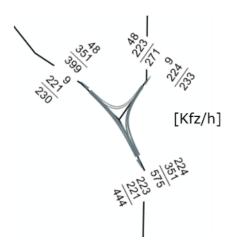
K1 - B221/ Stiegstraße - 24 Stunden

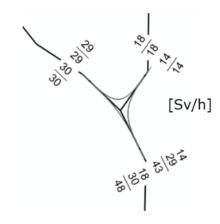




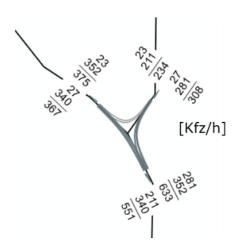


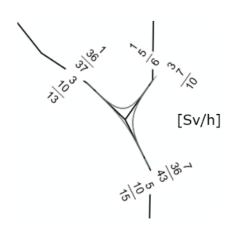
K2 – B221/ Brüggener Straße – Morgenspitze



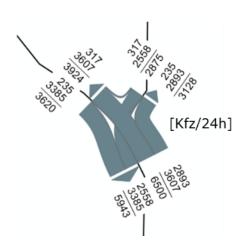


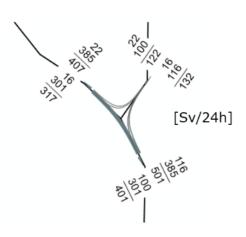
K2 – B221/ Brüggener Straße – Abendspitze





K2 - B221/ Brüggener Straße - 24 Stunden





ANHANG 2 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise – Bestand

| | | | | | | | Kr | otenpun | kt mit Lic | htsignalar | nlage | | | | | | |
|------|-------------------------------------|------------------|----------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|------------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkel | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | !c | | | | | | | | | | | | | |
| | | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: Analyse Morgenspitze | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _∪ = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N _{GE} | N _{MS} | S | N _{MS.S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 310 | | | 28 | 919 | 0,3375 | 0,4833 | | | 95 | 6,641 | 1,044 | 42 | 10,7 | Α | |
| 2 | 1 L | 89 | 1164 | | 28 | 563 | 0,158 | 0,369 | | | 95 | 2,872 | 1,142 | 20 | 13,3 | | |
| _ | 3 GR | 235 | | | 28 | 867 | 0,2710 | 0,4833 | | 2,541 | 95 | 5,237 | 1,115 | 35 | 10,1 | Α | |
| | 3 L | 39 | 1069 | | 28 | 517 | 0,075 | 0,352 | 0,045 | 0,478 | 95 | 1,647 | 1,185 | 12 | 13,3 | Α | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase : | , | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 78 | 1361 | | 11 | 272 | 0,2866 | 0,2000 | | | 95 | 3,285 | 1,323 | 26 | 23,4 | В | |
| | 4 GRL | 137 | 1703 | | 11 | 341 | 0,2000 | 0,2000 | | 2,380 | 95 | 4,990 | 1,066 | 32 | 25,4 | В | |
| 9 | 4 GILL | 137 | 1703 | | - 11 | 341 | 0,4022 | 0,2000 | 0,394 | ۷,300 | 9 0 | 4,990 | 1,000 | 32 | 25,0 | | |

| | | | | | | | Kr | otennun | kt mit Lic | htsianala | nlane | | | | | | |
|------|--|-----------|-------------|-------------------|----------------|---------|------------|----------------|------------|---------------|----------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Row | ertung de | | | | | vorkohr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | PΓLBPΔ12 | 'c | | | crtaing ac | or verken | oquantai | . IIII ICICIC | luinzoug | VOIRCIII | | | | | |
| | | Brüggen | 10-011712 | .0 | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | 1/ Stiogetr | 080 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: Analyse Abendspitze Bearbeiter: ICKA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| _ | | _ | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | t _U = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q_{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N_{MS} | S | N _{MS,S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | • |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 322 | 1793 | | 28 | 866 | 0,3717 | 0,4833 | 0,345 | 3,725 | 95 | 6,989 | 1,109 | 47 | 11,2 | Α | |
| 2 | 1 L | 44 | 1081 | | 28 | 522 | 0,084 | 0,337 | 0,051 | 0,551 | 95 | 1,807 | 1,123 | 12 | 13,9 | Α | |
| 3 | 3 GR | 294 | 1907 | | 28 | 922 | 0,3190 | 0,4833 | 0,270 | 3,263 | 95 | 6,318 | 1,049 | 40 | 10,5 | Α | |
| 4 | 3 L | 33 | 1107 | | 28 | 535 | 0,062 | 0,325 | 0,036 | 0,415 | 95 | 1,505 | 1,055 | 10 | 14,2 | Α | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | • | | Phase | 2 | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 204 | 1665 | | 11 | 333 | 0,6125 | 0,2000 | 1,001 | 4,100 | 95 | 7,525 | 1,084 | 49 | 32,7 | В | |
| 9 | 4 GRL | 122 | 1673 | | 11 | 335 | 0,3646 | 0,2000 | 0,333 | 2,088 | 95 | 4,531 | 1,081 | 29 | 24,3 | В | |

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Lic | htsionalar | nlage | | | | | | |
|------|-------------------------------------|-----------|----------|-------------------|----------------|---------|--------|----------------|-----------------|-----------------|-------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | | | rsqualität | | | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | 2c | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | |) | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Zeitabschnitt: Analyse Morgenspitze | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q_{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N _{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | | | | | | | | |
| | 1 G | 575 | | 31 | 31 | 999 | 0,575 | 0,533 | | | 95 | 11,879 | 1,067 | 76 | 12,5 | Α | |
| | 3 G | 221 | 1782 | 31 | 31 | 951 | 0,233 | 0,533 | | 2,134 | 95 | 4,604 | 1,122 | 31 | 8,1 | Α | |
| 3 | 3 L | 9 | 877 | 31 | 31 | 468 | 0,019 | 0,251 | 0,011 | 0,124 | 95 | 0,718 | 1,000 | 4 | 17,0 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase | | | | | | | | 1 |
| 8 | 4 RL | 271 | 1801 | | 16 | 510 | 0,5310 | 0,2833 | 0,694 | 4,504 | 95 | 8,094 | 1,060 | 51 | 23,0 | В | |

| | | | | | | | Kr | otenpun | kt mit Lic | htsignala | nlage | | | | | | |
|------|------------------|------------------|------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|------------|-----------------|----------|-------------------|-------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | er Verkeh | rsqualität | im Krafti | fahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | lc | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | K2 - B22 | 1/ Brügger | ner Straße | • | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | Analyse A | Abendspitz | re | | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | fsv | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 G | 633 | 1885 | 31 | 31 | 1005 | 0,630 | 0,533 | 1,113 | 8,526 | 95 | 13,465 | 1,061 | 86 | 13,8 | Α | |
| 2 | 3 G | 340 | | 31 | 31 | 1039 | 0,327 | 0,533 | | 3,484 | 95 | 6,641 | 1,026 | 41 | 8,9 | Α | |
| 3 | 3 L | 27 | 850 | 31 | 31 | 453 | 0,060 | 0,268 | 0,035 | 0,370 | 95 | 1,398 | 1,100 | 9 | 16,6 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase | | | | | | | | |
| 8 | 4 RL | 234 | 1901 | | 16 | 539 | 0,4345 | 0,2833 | 0,455 | 3,643 | 95 | 6,871 | 1,023 | 42 | 20,6 | В | |

ANHANG 3 Verkehrserzeugung – Prognose-Nullfall

Wohnbebauung

| Annahme: 6 WE | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Einwohner je Wohneinheit in Abhängigkeit der Bebauungsart, hier: Doppelhaus/ Reihenhaus angenommen (Quelle: Bosserhoff , HSVV-Verfahren, Wohnen) | | | | | | | | | | |
| 5 x 3,5 = 21 Bewohner | | | | | | | | | | |
| Wegehäufigkeit nach Art des Wohngebietes, hier: durchschnittliche Wohngebiete Bandbreite: 3,0-3,5 gewählt: Mittelwert (Quelle: Bosserhoff, HSW-Verfahren, Wohnen) | | | | | | | | | | |
| Einwohnerwege außerhalb des Gebiets für allgemeine Wohngebiete, Bandbreite 10-15%, Annahme: 10% (Quelle: Bosserhoff , FGSV-Verfahren) | | | | | | | | | | |
| MIV-Anteil im Einwohnerverkehr, ohne autoarmes Wohnen Bandbreite: 30-70%, gewählt: Mittelwert (Quelle: Bosserhoff, HSW-Verfahren, Wohnen) | | | | | | | | | | |
| Pkw-Besetzungsgrad, Einwohnerverkehr (Quelle:Bosserhoff, HSVV-Verfahren, Wohnen) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Besucherverkehr

| aller durchgeführten 5% Einwohnerwege | Anteil des Besucherverkehrs für Wohnnutzung, (Quelle: Bosserhoff, FGSV-Verfahren) | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 70% MIV-Anteil | MIV-Anteil im Besucherverkehr, unattraktive Erschließung im Umweltverbund Bandbreite: 60-80%, gewählt: Mittelwert (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren, Wohnen) | | | | |
| 1,75 Pkw-Besetzungsgrad | Pkw-Besetzungsgrad, Besucherverkehr Bandbreite: 1,5-2,0 gewählt: Mittelwert (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren, Wohnen) | | | | |
| 21 x 3,25 x 0,05 x 0,7 / 1,75 = 1 Pkw-Fahrten je Werktag | | | | | |

Wirtschaftsverkehr

| 20% Anteil Schwerverkehr >3,5t | 20% Anteil Schwerverkehr >3,5t Annamhme | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Kfz-Fahrtenhäufigkeit im Wirtschaftsverkehr durch Wohnnutzung (Quelle: Bosserhoff, FGSV-Verfahren) | | | | | | | |

Gewerbenutzung (Handwerk/Wekstatt)

| 25 Beschäftigtem je ha | Brutto-Beschäftigtendichte in Abhängigkeit der Hauptfunktion der gewerblichen Nutzung, Handwerk/Wekstatt Mittelwert 20-30 Beschäftigte/ha (Quelle: Bosserhoff , HSW-\erfahren) | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2.782 m² amtliche Fläche | Grundstücksfläche Flurstück 443 (Quelle: tim-online.nnw.de) | | | | | | | | |
| 2782/10.000 x 25 = 7 Beschäftigte | | | | | | | | | |
| 85% Anwesenheit | Anwesenheitsfaktor für gewerbliche Nutzung, ohne Schichtarbeit Mittelwert 80-90% (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | | | | |
| 4,25 Wege je Beschäftigten je Werktag | Wegehäufigkeit im Beschäftigtenverkehr, Dienstleistung Mittelwert 3,5-5,0 (Quelle: Bosserhoff HSW-Verfahren) | | | | | | | | |
| 90% MIV-Anteil | Im Kleingewerbe/Handwerk kann der MIV-Anteil mit bis zu 100 % angenommen werden, Annahme: 90% (Quelle: Bosserhoff H5VV-Verfahren) | | | | | | | | |
| 1,1 Plov-Besetz ungsgrad | Plow-Besetz ungsgrad im Beschäftigtenverkehr (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | | | | |
| 7 x 0,85 x 4,25 x 0,9 / 1,1 = 21 Pkw-Fahrte | n je Tag | | | | | | | | |

Kundenverkehr

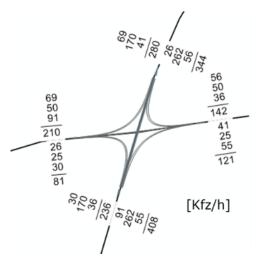
| 1,50 Wege/ Beschäftigtem/ d | Gewerbiche Nutzung: Wege im Besucher/Kundenverkehr und Geschäftsverkehr, Kleingewerbe (Handwerk), Mittelwert 1,0-2,0 (Quelle: Bosserhoff, HSW-Verfahren) | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 55% MIV-Anteil | MIV-Anteil, Gebiete mit Mischnutzung Mittelwert 30-80% (Quellle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 1,05 Pkw-Besetz ungsgrad | Plov-Besetz ungsgrad Kunden Mittelwert 1-1,1 (Quelle: Bosserhoff, H5W-Verfahren) | | | | | |
| 7 x 1,5 x 0,55 / 1,05 = 6 Pkw-Fahrten je Werktag | | | | | | |

Wirtschaftsverkehr

| 0,35 Lkw-Fahrten je Beschäftigtem | Kfz-Fahrtenhäufigkeit im Wirtschaftsverkehr durch gewerbliche Nutzung, nicht branchenspezifisch, nicht materialintensiv Mittelwert 0,2-0,5 (Quelle: Bosserhoff, HSW-Verfahren) |
|-------------------------------------|---|
| 7 x 0,35 = 2 Kfz-Fahrten je Werktag | |

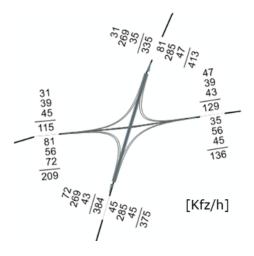
ANHANG 4 Verkehrsmengen – Prognose-Nullfall

K1 - B221/ Stiegstraße - Morgenspitze

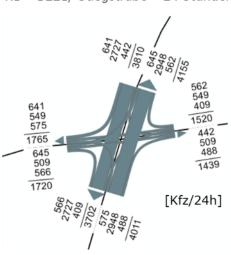


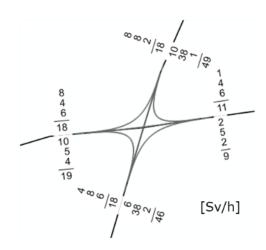
K1 – B221/ Stiegstraße – Abendspitze

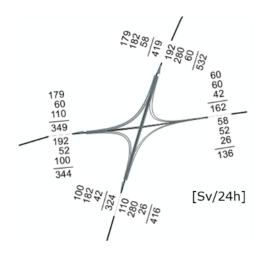




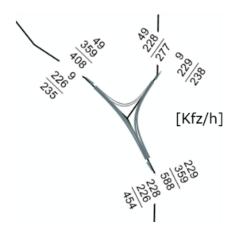
K1 - B221/ Stiegstraße - 24 Stunden





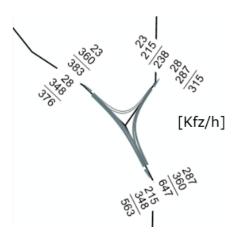


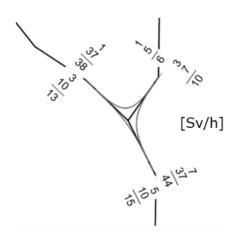
K2 - B221/ Brüggener Straße - Morgenspitze



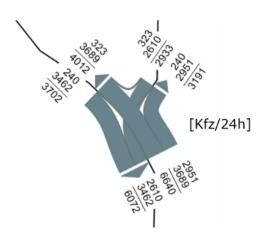
[Sv/h]

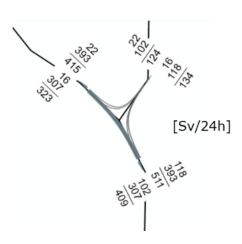
K2 – B221/ Brüggener Straße – Abendspitze





K2 - B221/ Brüggener Straße - 24 Stunden





ANHANG 5 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise – Prognose-Nullfall

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Licl | ntsignalar | nlage | | | | | | |
|--------|------------------|-----------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-------------|-----------------|---------|------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkel | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | | | RÜ-BRA12 | lc | | | | | | | | | | | | | |
| | | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | | -Nullfall M | orgenspitz | ze | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _∪ = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q_{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | $N_{MS,S}$ | f _{SV} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase 1 | | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 317 | 1902 | | 28 | 919 | 0,3448 | 0,4833 | | 3,580 | 95 | 6,781 | 1,043 | 42 | 10,8 | | |
| 2 | 1 L | 91 | 1159 | | 28 | 560 | 0,162 | 0,367 | | 1,130 | 95 | 2,928 | 1,138 | 20 | 13,5 | | |
| _ | 3 GR | 239 | 1797 | | 28 | 869 | 0,2752 | 0,4833 | | 2,591 | 95 | 5,313 | 1,113 | 35 | 10,1 | A | |
| _ | 3 L | 41 | 1062 | | 28 | 513 | 0,080 | 0,347 | 0,048 | 0,507 | 95 | 1,711 | 1,176 | 12 | 13,5 | A | |
| 5 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | | Phase 2 | , | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 81 | 1373 | | 11 | 275 | 0,2950 | 0,2000 | | 1,387 | 95 | 3,378 | 1,311 | 27 | 23,5 | В | |
| 9 | 4 GRL | 142 | 1704 | | 11 | 341 | 0,4167 | 0,2000 | | 2,485 | 95 | 5,151 | 1,063 | 33 | 25,4 | В | |

| | | | | | | | Kr | otennun | kt mit l ic | htsignala | nlane | | | | | | |
|------|------------------|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-------------|-----------------|-------|------------|----------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | | | | | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | 2c | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | K1 - B22 | 1/ Stiegstr | aße | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | PNF Abei | ndspitze | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | q_s | t _F | t _F | C | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | $N_{MS,S}$ | f_{SV} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 330 | 1792 | | 28 | 866 | 0,3810 | 0,4833 | 0,360 | 3,843 | 95 | 7,158 | 1,109 | 48 | 11,3 | Α | |
| 2 | 1 L | 45 | 1073 | | 28 | 519 | | 0,334 | 0,053 | | 95 | 1,841 | 1,120 | 12 | 14,1 | Α | |
| 3 | 3 GR | 300 | 1908 | | 28 | 922 | 0,3252 | 0,4833 | | | 95 | 6,436 | 1,048 | 40 | - , . | | |
| 4 | 3 L | 35 | 1098 | | 28 | 530 | 0,066 | 0,321 | 0,039 | 0,444 | 95 | 1,571 | 1,051 | 10 | 14,4 | Α | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase | | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 209 | | | 11 | 334 | 0,6253 | 0,2000 | | | 95 | 7,735 | 1,082 | 50 | | | |
| 9 | 4 GRL | 129 | 1673 | | 11 | 335 | 0,3855 | 0,2000 | 0,366 | 2,229 | 95 | 4,755 | 1,077 | 31 | 24,7 | В | |

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Licl | ntsignalar | nlage | | | | | | |
|------|------------------|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-------------|-----------------|---------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkeh | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | lc | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | K2 - B22° | 1/ Brügger | ner Straße | Э | | | | | | | | | | | | |
| - 2 | Zeitabschnitt: | Prognose | -Nullfall M | orgenspitz | ze | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _∪ = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS.S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase 1 | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 G | 588 | 1874 | 31 | 31 | 999 | 0,588 | 0,533 | 0,909 | 7,574 | 95 | 12,228 | 1,067 | 78 | 12,8 | Α | |
| | 3 G | 226 | | 31 | 31 | 949 | 0,238 | 0,533 | | 2,191 | 95 | 4,694 | 1,123 | 32 | 8,2 | Α | |
| 3 | 3 L | 9 | 867 | 31 | 31 | 462 | 0,019 | 0,248 | 0,011 | 0,124 | 95 | 0,720 | 1,000 | 4 | 17,1 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | L | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase 2 | | | | | | | | |
| 8 | 4 RL | 277 | 1804 | | 16 | 511 | 0,5421 | 0,2833 | 0,730 | 4,638 | 95 | 8,281 | 1,058 | 53 | 23,3 | В | |

| | | | | | | | | | kt mit Lic | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------|------------------|------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|----------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | er Verkel | rsqualität | im Krafti | fahrzeug | verkehr | | | | | |
| Projekt: 42273 BRÜ-BRA12c | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | K2 - B22 | 1/ Brüggei | ner Straße | 9 | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N _{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f _{SV} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 G | 647 | 1885 | 31 | 31 | 1005 | 0,644 | 0,533 | 1,196 | 8,859 | 95 | 13,892 | 1,061 | 88 | 14,2 | Α | |
| 2 | 3 G | 348 | 1950 | 31 | 31 | 1040 | 0,335 | 0,533 | 0,291 | 3,586 | 95 | 6,788 | 1,026 | 42 | 9,0 | Α | |
| 3 | 3 L | 28 | 841 | 31 | 31 | 448 | 0,062 | 0,264 | 0,037 | 0,386 | 95 | 1,437 | 1,096 | 9 | 16,8 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | <u> </u> | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase | 2 | | | | | | | |
| 8 | 4 RL | 238 | 1902 | | 16 | 539 | 0.4416 | 0.2833 | 0.470 | 3.719 | 95 | 6.980 | 1.023 | 43 | 20.7 | В | |

ANHANG 6 Verkehrserzeugung – Prognose-Planfall

Gewerbenutzung (Büro)

Beschäftigtenverkehr

| 375 x 0,85 x 2,5 x 0,825 / 1,1 = 1395 Pkw-Fahrten je Tag | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 1,1 Pkw-Besetzungsgrad | Pkw-Besetzungsgrad im Beschäftigtenverkehr (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 82,5% MIV-Anteil | MIV-Anteil im Beschäftigtenverkehr, nicht integrierte Lage Mittelwert 65-100% (Quelle: Bosserhoff HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 2,5 Wege je Beschäftigten je Werktag | Wegehäufigkeit im Beschäftigtenverkehr nach Bosserhoff (Quelle: Bosserhoff FGSV-Verfahren) | | | | | |
| 85% Anwesenheit | Anwesenheitsfaktor für gewerbliche Nutzung, ohne Schichtarbeit Mittelwert 80-90% (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 7 x 125 = 875 Beschäftigte | | | | | | |
| 7 ha amtliche Fläche | Grundfläche (Quelle: tim-online.nrw.de) | | | | | |
| 125 Beschäftigtem je ha | Brutto-Beschäftigtendichte in Abhängigkeit der Hauptfunktion der gewerblichen Nutzung, büroorientierte Dienstleistung Bandbreite: 100-150 Beschäftigte/ ha; gewählt: Mittelwert (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |

Kundenverkehr

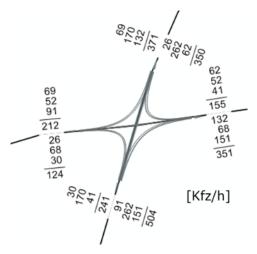
| 75 x 0,75 x 0,9 / 1,05 = 563 Pkw-Fahrten je Werktag | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 1,05 Pkw-Besetzungsgrad | Pkw-Besetzungsgrad Kunden Mittelwert 1-1,1 (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 90% MIV-Anteil | MIV-Anteil Mittelwert 80-100% (Quellle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |
| 0,75 Wege/ Beschäftigtem/ d | Gewerbliche Nutzung: Wege im Besucher-/Kundenverkehr und Geschäftsverkehr, Mittelwert 0,5-1,0 (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) | | | | | |

Wirtschaftsverkehr

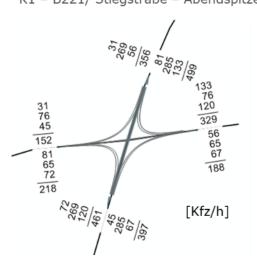
| 875 x 0,075 = 66 Kfz-Fahrten je Werktag | (Quelle: Bosserhoff, HSVV-Verfahren) |
|---|--|
| 0,075 Lkw-Fahrten je Beschäftigtem | Kfz-Fahrtenhäufigkeit im Wirtschaftsverkehr durch gewerbliche Nutzung, Büro Mittelwert 0.05-1.0 |

ANHANG 7 Verkehrsmengen – Prognose-Planfall

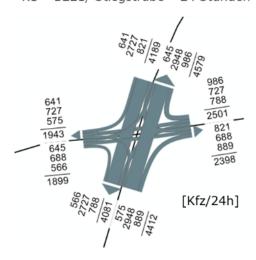
K1 - B221/ Stiegstraße - Morgenspitze

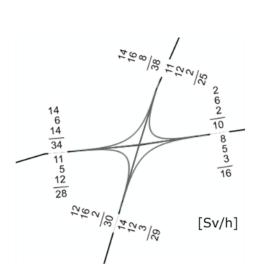


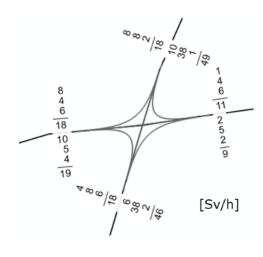
K1 - B221/ Stiegstraße - Abendspitze

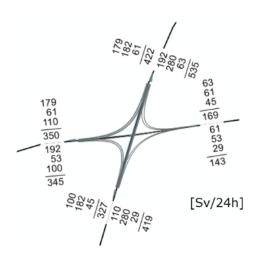


K1 - B221/ Stiegstraße - 24 Stunden

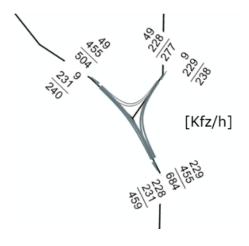


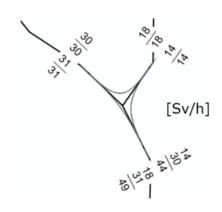




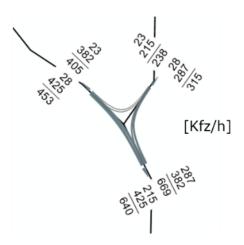


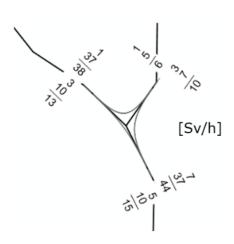
K2 – B221/ Brüggener Straße – Morgenspitze



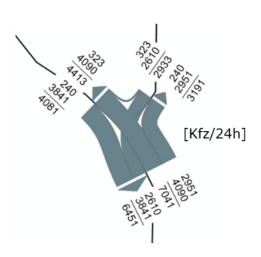


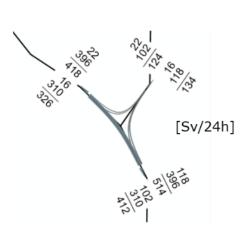
K2 - B221/ Brüggener Straße - Abendspitze





K2 - B221/ Brüggener Straße - 24 Stunden





ANHANG 8 Rechnerische Leistungsfähigkeitsnachweise – Prognose-Planfall

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Licl | htsignalar | nlage | | | | | | |
|--------|------------------|-----------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-------------|-----------------|---------|-------------------|----------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkel | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | !c | | | | | | | | | | | | | |
| | | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 2 | Zeitabschnitt: | | -Planfall N | /lorgenspit | tze | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _∪ = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q_{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f_{SV} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase ' | | | | | | | | |
| | 1 GR | 413 | | | 28 | 920 | 0,4489 | 0,4833 | -, | | 95 | 8,820 | 1,033 | | 12,1 | Α | |
| | 1 L | 91 | 1159 | | 28 | 560 | 0,162 | 0,367 | 0,109 | | 95 | 2,928 | 1,138 | 20 | 13,5 | | |
| _ | 3 GR | 239 | 1797 | | 28 | 869 | 0,2752 | 0,4833 | | 2,591 | 95 | 5,313 | 1,113 | 35 | 10,1 | Α | |
| | 3 L | 132 | 983 | | 28 | 475 | 0,278 | 0,288 | 0,220 | 1,922 | 95 | 4,267 | 1,055 | 27 | 18,2 | Α | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | Phase 2 | 2 | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 124 | 1541 | | 11 | 308 | 0,4025 | 0.2000 | | | 95 | 4.696 | 1.203 | 34 | 25,5 | В | |
| | 4 GRL | 155 | 1710 | | 11 | 342 | 0,4023 | 0,2000 | | 2,192 | 95 | 5.577 | 1,203 | 35 | 26,3 | В | |

| | Knotenpunkt mit Lichtsignalanlage | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|--------|----------------|------------|-----------------|------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | | | rsqualität | | | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | 2c | | | | | | | | | | | | | |
| | | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | 1/ Stiegstr | aße | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | Prognose | -Planfall A | Abendspitz | re | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKĂ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 352 | 1799 | | 28 | 870 | 0,4048 | 0,4833 | 0,400 | 4,169 | 95 | 7,622 | 1,102 | 50 | 11,6 | Α | |
| 2 | 1 L | 45 | 1073 | | 28 | 519 | | 0,334 | | | 95 | 1,841 | 1,120 | 12 | 14,1 | Α | |
| 3 | 3 GR | 300 | 1908 | | 28 | 922 | 0,3252 | 0,4833 | 0,278 | 3,343 | 95 | 6,436 | 1,048 | 40 | 10,6 | Α | |
| 4 | 3 L | 56 | 1076 | | 28 | 520 | 0,108 | 0,309 | 0,067 | 0,735 | 95 | 2,184 | 1,032 | 14 | 15,3 | Α | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase : | | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 218 | | | 11 | 302 | 0,7225 | 0,2000 | | | 95 | 9,002 | 1,078 | 58 | - , - | | |
| 9 | 4 GRL | 329 | 1699 | | 11 | 340 | 0,9681 | 0,2000 | 11,119 | 16,559 | 95 | 23,441 | 1,030 | 145 | 141,6 | E | |

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Lic | htsignalaı | nlage | | | | | | |
|---------|------------------|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|------------|-----------------|---------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkeh | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | С | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | | -Planfall A | bendspitz | e optimie | rt | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | | [s] | f _{in} = | | [-] | T = | | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f _{SV} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 GR | 352 | | | 26 | 809 | 0,4351 | 0,4500 | 0,457 | 4,470 | 95 | 8,045 | 1,102 | 53 | | Α | -2s |
| 2 | 1 L | 45 | 1078 | | 26 | 485 | 0,093 | 0,312 | 0,057 | 0,588 | 95 | 1,885 | 1,120 | 13 | 15,0 | Α | -2s |
| 3 | 3 GR | 300 | 1908 | | 26 | 859 | 0,3493 | 0,4500 | 0,311 | 3,574 | 95 | 6,772 | 1,048 | 43 | 12,1 | Α | -2s |
| 4 | 3 L | 56 | 1084 | | 26 | 488 | 0,115 | 0,289 | 0,072 | 0,758 | 95 | 2,231 | 1,032 | 14 | 16,2 | Α | -2s |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 2 GRL | 218 | | | 11 | 302 | 0,7225 | 0,2000 | 1,763 | | 95 | 9,002 | 1,078 | 58 | | С | |
| 9 | 4 GRL | 329 | 1681 | | 13 | 392 | 0,8386 | 0,2333 | 4,069 | 9,296 | 95 | 14,452 | 1,030 | 89 | 59,3 | D | +2s |

| | | | | | | | Kn | otenpun | kt mit Licl | htsignalaı | nlage | | | | | | |
|------|------------------|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|-------------|-----------------|---------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | r Verkeh | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | lc | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 2 | Zeitabschnitt: | Prognose | -Planfall N | /lorgenspi | tze | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS.S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase 1 | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 G | 684 | 1891 | 31 | 31 | 1008 | 0,678 | 0,533 | 1,442 | 9,778 | 95 | 15,067 | 1,058 | 96 | 15,4 | Α | |
| | 3 G | 231 | 1784 | 31 | 31 | 952 | 0,243 | 0,533 | | | 95 | 4,780 | 1,121 | 32 | 8,2 | Α | |
| 3 | 3 L | 9 | 748 | 31 | 31 | 399 | 0,023 | 0,215 | 0,013 | 0,131 | 95 | 0,743 | 1,000 | 4 | 18,7 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | L | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase 2 | | | | | | | | 1 |
| 8 | 4 RL | 277 | 1804 | | 16 | 511 | 0,5421 | 0,2833 | 0,730 | 4,638 | 95 | 8,281 | 1,058 | 53 | 23,3 | В | |

| | Knotenpunkt mit Lichtsignalanlage Bewertung der Verkehrsqualität im Kraftfahrzeugverkehr | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------|------------|-----------------|---------|-------------------|-----------------|------|----------------|------|-------------|
| | | | | | | Bew | ertung de | er Verkeh | rsqualität | im Kraftf | ahrzeug | verkehr | | | | | |
| | Projekt: | 42273 BF | RÜ-BRA12 | ?c | | | | | | | | | | | | | |
| | Stadt: | Brüggen | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Knotenpunkt: | K2 - B22 | 1/ Brügger | ner Straße | 9 | | | | | | | | | | | | |
| | Zeitabschnitt: | Prognose | -Planfall A | Abendspitz | <u>re</u> | | | | | | | | | | | | |
| | Bearbeiter: | CKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | t _U = | 60 | [s] | f _{in} = | 1,100 | [-] | T = | 1,0 | [h] | | | | | | | | |
| lfd. | Bez. | q _{Kfz} | qs | t _F | t _F | С | х | f _A | N_{GE} | N _{MS} | S | N _{MS,S} | f _{sv} | Ls | t _w | QSV | Bemerkungen |
| Nr. | | [Kfz/h] | [Kfz/h] | [s] | [s] | [Kfz/h] | [-] | [-] | [Kfz] | [Kfz] | [%] | [Kfz] | [-] | [m] | [s] | [-] | |
| | {1} | {2} | {3} | {4} | {5} | {6} | {7} | {8} | {9} | {10} | {11} | {12} | {13} | {14} | {15} | {16} | {17} |
| | | | | | | | | | Phase 1 | 1 | | | | | | | |
| 1 | 1 G | 669 | 1888 | 31 | 31 | 1007 | 0,664 | 0,533 | 1,334 | 9,393 | 95 | 14,576 | 1,059 | 93 | 14,9 | Α | |
| 2 | 3 G | 425 | 1959 | 31 | 31 | 1045 | 0,407 | 0,533 | 0,404 | 4,626 | 95 | 8,263 | 1,021 | 51 | 9,7 | Α | |
| 3 | 3 L | 28 | 812 | 31 | 31 | 433 | 0,065 | 0,255 | 0,038 | 0,392 | 95 | 1,450 | 1,096 | 10 | 17,2 | Α | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Phase 2 | | | | | | | | |
| 8 | 4 RL | 238 | 1902 | | 16 | 539 | 0,4416 | 0,2833 | 0,470 | 3,719 | 95 | 6,980 | 1,023 | 43 | 20,7 | В | |

ANHANG 9 Lärmkennwerte

| | Eingangsdaten aus Verkehrserhebungen Tageswerte (6-22) Anteil Tag (6-22) Nachtwerte (22-6) Anteil Nacht (22-6) 24-Stunden-Belastung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------|--------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|--|---------------------------|--------------------------------|----------------|-------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|--|--|--------------------------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|---------------------------|
| - | | Tag | eswerte (6 | -22) | _ | | | teil Tag (6 | -22) | _ | Nachtwerte (22-6) | | | | | | Antei | l Nacht (2 | 2-6) SV leichte | | | | | | | | |
| KP_ID Knotenpunkt/ Querschnitt | Кfz | K-Rad | Plow + Lfw | SV leichte Lkw (Lkw+Bus) | Lz/Sz >7,St | Kfz | K-Rad | Plow + Lfw | SV leichte Lkw (Lkw+Bus) | Lz/Sz >7,St | Кfz | K-Rad | Plow + Lfw | SV leichte Lkw (Lkw+Bus) | Lz/Sz >7,5t | Кfz | K-Rad | Plow + Lfw | SV leichte Lkw (Lkw+Bus) | Lz/Sz >7,5t | Кfz | K-Rad | Plow + Lfw | SV leichte Lkw (Lkw+Bus) | Lz/Sz >7,St | | |
| Q01_2Z Mevissenfeld westi. Q01_2A Brüggener Straße | 173 170 | 2 | 144 143 | 12 | 15 16 | 97,2% 96.6% | 100,0% | 98,6% | 92,3% | 88,2% 88,9% | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2,8% | 0,0% | 1,4% | 7,7% | 11,8% | 178 176 | 2 | 146 146 | 13 | 17 18 | | |
| Q02_1Z Brüggener Straße nördl. Q02_1A Mevissenfeld | 2365 2319 | 25 17 | 2222 | 104 93 | 14 | 96,8% | | 97,0% | 94,5% | 87,5% 87,5% | 79 84 | 2 | 69 72 | 6 | 2 | 3,2% | 7,4% | 3,0% | 5,5% 7,9% | 12,5% | 2444 2403 | 27 | 2.291 | 110 101 | 16 | | |
| Q03_1Z Q03_1A Katers Feld nördi. Holtweg | 686 709 | 16 | 573 606 | 61 64 | 36 | 95,8% 95,3% | | 95,5% 95,9% | 96,8% | 100,0% | 30 | 1 | 27 26 | 2 | 0 | 4,2% 4,7% | 5,9% 14,3% | 4,5% 4,1% | 3,2% 11,1% | 0,0% | 716 744 | 17 | 600 | 63 72 | 36 33 | | |
| Q04_1Z Solferinostraße südwestl. Q04_1A Hokweg | 55 53 | 7 | 34 39 | 13 | 33 | 96 5% | 100,0% | 95,9% 97,1% 100,0% | 92,9% | 100,0% | 2 | 0 | 2b | 1 | 0 | 3 5% | 0,0% | 2,9% 0,0% | 7,1% 7,1% | 0,0% 0,0% 0,0% | 57 54 | 7 | 35 39 | 14 | 33 | | |
| OOS 2Z Holtweg südöstl, Katers | 521 | 5 | 480 | 13 | 5 | 98,1% 93,0% | 83.3% | 93.4% | 88.6% | 100.0% | 39 | 1 | 34 | 4 | 0 | 1,9% 7,0% | 16,7% | 6,6% | 11.4% | 0,0% | 560 | 6 | 514 | 14 35 | 5 | | |
| Q05_2A Feld | 479 | 8 | 450 | 19 | 2 | 95,8% | 100,0% | 95,7% | 95,0% | 100,0% | 21 | 0 | 20 | 1 | 0 | 4,2% | 0,0% | 4,3% | 5,0% | 0,0% | 500 | 8 | 470 | 20 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | | | D. | TV - Bestar | nd | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | DTV | | T | | Sv-Anteil | | | | DTV | - Tag (6-22 | Uhr) | 1 | | Sv-Anteil | | | | | Nacht (22- | 6 Uhr) | | | Sv-Anteil |
| KP_ID Knotenpunkt/ Querschnitt | Kfz | Krad | Anteil Krad | Plow | Anteil Pkw | leichte Llow (Bus+Llow) | Sv-Anteil leichte Lkw (Busal kw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | schwere Lkw | Kfz | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil leichte Lkw (Rosal kw) | schwere Lkw | Kfz | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil eichte Lkw (Pus al kw) | schwere Lkw |
| Q01_2Z Mevissenfeld westi. | 166 | 2 | 1,2% | 141 | 85,1% | 10 | 5,9% | 13 | (Lz/Sz) 7,8% | 161 | 2 | 140 | 9 | 11 | 1,2% | 86,4% | 5,6% | (Lz/Sz) 7,0% | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0,0% | 41,5% | 16,2% | (Lz/Sz) 32,5% |
| Q01_2A Brüggener Straße Q02_1Z Brüggener Straße nördl. | 165 2341 | 2 26 | 1,2% | 141 2219 | 85,9% 94,8% | 83 | 4,6% 3,6% | 14 12 | 8,3% 0,5% | 159 2265 | 24 | 139 2153 | 7 79 | 12 11 | 1,2% | 87,1% 95,0% | 4,3% 3,5% | 7,6% | 6 76 | 2 | 3 67 | 1 5 | 2 | 0,0% 2,6% | 51,8% 88,3% | 13,5% | 27,0% |
| | 2305 643 | 19 16 | 0,8% 2,5% | 2203 558 | 95,6% 86,9% | 77 44 | 3.3% | 6 25 | 0,3% 3,9% | 2224 616 | 16 15 | 2133 533 | 71 42 | 5 25 | 0,7% 2,4% | 95,9% 86,6% | 3,2% 6,9% | 4,1% | 81 27 | 3 | 70 25 | 6 | 0 | 3,6% | 86,6% 93,3% 77,1% | 7.5% | 0,9% |
| Q03 1Z Q03 1Z Q03 1A Katers Feld nördi. Holtweg Q04 1Z Solferinostraße südwesti. Q04 1A Holtweg Q05 2Z Holtweg südösti. Katers | 667 49 | 7 | 1,0% | 588 33 | 88,1% 65.8% | 50 10 | 6,8% 7,5% 19,6% | 23 | 3,4% 1,4% | 636 48 | 6 7 | 533 564 32 | 44 9 | 23 1 | 2,4% 0,9% 13,6% | 88,7% 66.3% | 7,0% | 3,6% | 31 | 1 0 | 24 | 6 | 0 | 3,5% 3,0% 0,0% | 53.6% | 40.0% | 0,0% |
| Q04_1A Holtweg | 47 511 | 0 | 0,0% | 36 478 | 77,7% | 10 24 | 20,8% 4,7% | 1 3 | 1,5% | 46 476 | 0 | 36 447 | 9 21 | 1 3 | 0,0% | 79,2% 93,8% | 19,7% 4,5% | 1,5% | 1 | 0 | 0 32 | 1 3 | 0 | 0,0% | 0,0% | 80,2% 7,8% | 0,0% |
| Q05_2A Feld | 460 | 7 | 1,6% | 437 | 95,1% | | 3,0% | 1 | 0,3% | 441 | 7 | 419 | 13 | 1 | 1,7% | 95,0% | | | 19 | 0 | 19 | 1 | 0 | 0,0% | 96,3% | 3,6% | 0,0% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | DTV _w | | | | | | | | DTV _{ss} | - Tag (6-22 | und 2 Uhr) | | | | | | | DTV _w | - Nacht (22 | -6 Uhr) | | | |
| KP_ID Knotenpunkt/ | KFz | Krad | Anteil Krad | Plov | Anteil | leichte Llow | Sv-Anteil leichte Lkw | schwere Lkw | Sv-Anteil schwere | Kfz | Krad | Plow | leichte Lkw | schwere Lkw | Anteil | Anteil | Sv-Anteil leichte Lkw | Sv-Anteil schwere | ΚÝz | Krad | Plow | leichte Lkw | schwere Lkw | Anteil | Anteil | Sv-Anteil eichte Lkw | Sv-Anteil schwere |
| Querschnitt | | Mad | | | Pkw | (Bus+Lkw) | (Bus+Lkw) | (Lz/Sz) | Lkw (Lz/Sz) | | Mag | | (Bus+Lkw) | (Lz/Sz) | Krad | Pkw | (Bus+Llov) | Lkw (Lz/Sz) | NZ | Mad | PKW | (Bus+Llov) | (Lz/Sz) | Krad | Pkw | (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) |
| Q01_2Z Mevissenfeld westl. Q01_2A Brüggener Straße | 181 179 | 2 | 1,1% | 151 151 | 83,4% 84,3% | 12 9 | 6,7% 5,2% | 16 17 | 8,7% 9,4% | 176 173 | 2 | 149 148 | 11 8 | 14 15 | 1,2% | 84,7% 85,5% | 6,4% 4,8% | 7,9% 8,6% | 5 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0,0% | 50,8% | 15,3% | 36,6% |
| Q01_2A Brüggener Straße Q02_1Z Brüggener Straße nördl. Q02_1A Mevissenfeld | 2518 2477 | 28 21 | 1,1% | 2373 2355 | 94,2% 95,1% | 103 94 | 4,1% 3,8% | 15 7 | 0,6% | 2437 2391 | 26 17 | 2301 2280 | 97 87 | 13 7 | 1,1% | 94,4% 95,4% | 4,0% 3,6% | 0,5% | 81 87 | 2 | 71 75 | 6 7 | 2 | 2,5% 3,6% | 87,8% 86,1% | 6,9% 8,6% | 2,3% 1,1% |
| Q03_1Z Katers Feld nördi. Holtweg | 698 725 | 17 7 | 2,4% | 597 629 | 85,5% 86,7% | 54 61 | 7,7% 8,5% | 31 28 | 4,4% 3,9% | 669 691 | 16 6 | 570 603 | 52 55 | 31 28 | 2,4% 0,9% | 85,2% 87,2% | 7,8% 7,9% | 4,6% 4,1% | 29 34 | 1 | 27 26 | 7 | 0 | 3,4% | 91,8% 75,8% | 5,8% | 0,0% |
| Q03 1A Q04 1Z Solferinostraße südwesti. Q04 1A Holtweg Q05 2Z Holtweg südösti. Katers | 55 52 | 7 | 12,8% | 35 | 63.8% | 12 12 | 21.9% | 1 | 1.6% | 53 51 | 7 | 34 | 11 | 1 1 | 13.2% | 64.2% | 21,1% 21,9% | 1.6% | 2 | 0 | 1 0 | 1 | 0 | 0.0% | 51.9% | 44.6% | 0.0% |
| Q05_2Z Holtweg südöstl. Katers Q05_2A Feld | 551 494 | 6 8 | 1,1% | 511 467 | 75,2% 92,7% 94.5% | 30 17 | 23,2% 5,4% 3,5% | 4 2 | 1,7% 0,8% 0.3% | 513 474 | 5 8 | 39 477 448 | 11 26 16 | 4 2 | 0,0% 1,0% | 76,6% 93,1% 94.5% | 5,2% | 1,7% 0,8% 0.4% | 38 21 | 1 0 | 34 20 | 3 | 0 | 0,0% 2,6% 0.0% | 0,0% 88,1% 95.8% | 8,9% | 0,0% |
| Assert Pres | | | , | | , | | , | | , | | | | | | , | | , | | | | | | | , | | ., | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Knotenpunkt/ | | | | | 1 | laichte I lev | Sv-Anteil | schwere | | | | | | schwere | | Anteil | Sv-Anteil | | | | | | schwere | | Anteil | Sv-Anteil | Sv-Anteil schwere |
| Querschnitt | | Krad | Anteil Krad | Plow | Pkw | (Bus+Lkw) | leichte Lkw (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) | Lkw (Lz/Sz) | KFz | Krad | Plow | (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | Lkw (Lz/Sz) | KF2 | Krad | Plow | (Bus+Llow) | Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Pkw | eichte Lkw (Bus+Lkw) | Schwere Lkw (Lz/Sz) |
| Q01_2Z Mevissenfeld westl. Q01_2A Brüggener Straße | 171 169 | 2 2 | 1,2% | 145 145 | 85,1% 85,9% | 10 8 | 5,9% 4,6% | 13 14 | 7,8% 8,3% | 166 163 | 2 | 143 142 | 9 7 | 12 13 | 1,2% | 86,4% 87,1% | 5,6% 4,3% | 7,1% | 5 6 | 0 | 2 | 1 | 2 2 | 0,0% | 41,5% 51,8% | 16,3% 13.5% | 32,6% 27,1% |
| Q02_1Z Brüggener Straße nördl. Q02_1A Mevissenfeld | 2403 2366 | 27 | 1,1% | 2278 2261 | 94,8% 95,6% | 86 79 | 3,6% | 12 | 0,5% | 2326 2284 | 25 | 2210 2190 | 81 73 | 11 | 1,1% | 95,0% 95,9% | 3,5% | 0,5% | 78 83 | 2 | 69 72 | 5 | 2 | 2,6% 3,6% | 88,3% 86,6% | 6,0% 7,5% | 2,0% 0,9% |
| Q03_1Z Katers Feld nördl. Holtweg | 659 685 | 16 | 2,5% | 572 603 | 86,8% 88.1% | 45 | 6,8% | 26 | 3,9% | 632 | 15 | 547 578 | 44 | 26 | 2,4% | 86,5% 88.6% | 6,9% | 4,1% 3,6% | 28 | 1 | 26 25 | 1 6 | 0 | 3,5% | 93,2% | 5,2% | 0,0% |
| Q04_1Z Solferinostraße südwestl. | 51 48 | 7 | 13,1% | 34 38 | 65,7% | 10 | 19,7% | 1 | 1,4% | 49 48 | 7 | 33 38 | 9 | 1 | | 66,2% | 19,0% | | 2 | 0 | 1 0 | 1 | 0 | 0,0% | 53,5% | | 0,0% |
| Q04_1A Holtweg Q05_2Z Holtweg südöstl. Katers | 524 | 6 | 1,1% | 490 | 93,5% | 25 | 4,8% | 4 | 0,7% | 488 | 5 | 458 | 22 | 4 | 1,0% | 93,8% | 4,5% | 0,7% | 37 | 1 | 32 | 3 | 0 | 2,6% | 88,8% | 7,8% | 0,0% |
| Q05_2A Feld | 472 | 8 | 1,6% | 449 | 95,1% | 14 | 3,0% | 1 | 0,3% | 452 | . 8 | 430 | 14 | 1 | 1,7% | 95,0% | 3,0% | 0,3% | 20 | 0 | 19 | 1 | | 0,0% | 96,3% | 3,6% | 0,0% |
| | | | | | | | | | | | | | DTV _w - | Prognose- | -Nullfall | | | | | | | | | | | | |
| | | ı | 1 | | DTV _W | 1 | Sv-Anteil | | Sv-Anteil | | | 1 | DTV _{III} | - Tag (6-22 | 2 Uhr) | | Sv-Anteil | Sv-Anteil | | | ı | | - Nacht (22 | | - 1 | Sv-Anteil | Sv-Anteil |
| KP_ID Knotenpunkt/ Querschnitt | Kfz | Krad | Anteil Krad | Plow | Anteil Pkw | leichte Llow (Bus+Llow) | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (tz/Sz) | schwere Lkw | Kfz | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw | KF2 | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | eichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw |
| Q01_2Z Mevissenfeld westl. | 186 184 | 2 | 1,1% | 155 | 83,4% | 12 | 6,7% | 16 | (Lz/Sz) 8,8% | 181 | 2 | 153 | 12 | 14 | 1,2% | 84,6% | 6,4% | (Lz/Sz) 8,0% | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0,0% | 40,7% | | (tz/Sz) 36,7% 30,6% |
| | 2585 | 2 29 | 1,1% | 155 2435 | 84,3% 94,2% | 10 106 | 5,2% 4,1% | 17 15 | 9,4% | 178 2501 | 27 | 152 2362 | 9 100 | 15 13 | 1,2% | 85,4% 94,4% | 4,9% | 8,6% 0,5% | 6 84 | 2 | 73 | 6 | 2 | 2,5% | 50,8% 87,8% | 6,9% | 30,6% 2,3% |
| Q02_1Z Brüggener Straße nördl. Q02_1A Mevissenfeld Q03_1Z Katers Feld nördl. Holtweg | 2543 716 | 21 17 | 0,8% 2,4% | 2417 612 | 95,1% 85,4% | 97 55 | 3,8% 7,7% | 8 32 | 0,3% | 2454 686 | 18 16 | 2341 584 | 89 54 | 7 32 | 0,7% 2,4% | 95,4% 85,2% | 3,6% 7,8% | 0,3% 4,6% | 89 30 | 3 | 77 28 | 8 | 1 0 | 3,6% | 86,1% 91,8% | 8,6% 5,9% | 1,1% |
| Q03_1A Katers Feid nord. Holtweg Q04_1Z Solferinostraße südwestl. | 744 57 | 7 | 1,0% | 645 36 | 86,6% 63,7% | 63 | 8,5% 22,0% | 29 | 3,9% 1,6% | 709 55 | 6 7 | 618 35 | 56 12 | 29 1 | 0,9% 13,2% | 87,2% 64,1% | 7,9% 21,2% | 4,1% 1,6% | 35 | 1 0 | 27 | 7 | 0 | 3,0% | 75,7% 51,9% | 20,1% | 0,0% |
| Q04 1A Holtweg Q05 2Z Holtweg südöstl Katers Q05 2A Feld | 54 565 | 0 | 0,0% | 40 524 | 75,1% | 12 | 23,3% | 1 | 1,7% | 53 | 0 6 | 40 489 | 12 | 1 | 0,0% 1,0% | 76,5% 93,1% | 22,0% | 1,7% | 1 20 | 0 | 0 25 | 1 | 0 | 0,0% 2,6% | 0,0% 88,1% | 89,7% 8,9% | 0,0% |
| Q05_2A Feld | 507 | 8 | 1,7% | 480 | 94,5% | 18 | 3,5% | 2 | 0,3% | 486 | 8 | 459 | 17 | 2 | 1,7% | 94,5% | 3,4% | 0,4% | 21 | ō | 20 | i | 0 | 0,0% | 95,8% | 4,1% | 0,0% |
| | | | | | | | | | | | | | DTV - | Prognose-I | Planfall | | | | | | | | | | | | |
| | | | _ | | DTV | | | | Sv. Ante | | | _ | DTV | - Tag (6-22 | Uhr) | | | Sv. Anteil | | | | | Nacht (22- | 6 Uhr) | | | Sv-Anteil |
| KP_ID Knotenpunkt/ Ouerschnitt | KFz | Krad | Anteil Krad | Plow | Anteil Pkw | leichte Llow (Bus+Llow) | Sv-Anteil leichte Lkw | schwere Lkw | schwere Lkw | KFz | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil leichte Lkw | schwere Lkw | Kfz | Krad | Plow | leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil eichte Lkw | schwere Lkw |
| O01 2Z Meyissenfeld westi. | 171 | 2 | 1,2% | 145 | 85,1% | 10 | (Bus+Lkw) 5,9% | (Lz/Sz) 13 | (Lz/Sz) | 166 | 2 | 143 | 9 | (Lz/Sz) 12 | 1,2% | 86,4% | (Bus+Llov) 5,6% | (Lz/Sz) | 5 | 0 | 2 | 1 | (Lz/Sz) | 0,0% | | (Bus+Lkw) 16,3% | (Lz/Sz) |
| Q01_2A Brüggener Straße Q02_17 Brüggener Straße nörd | 171 169 2466 | 2 27 | 1,2% | 145 | 85,9% 94.8% | 8 88 | 4,6% | 14 | 7,8% 8,3% 0.5% | 163 2388 | 2 25 | 142 | 7 83 | 13 | 1,2% | 87,1% 95.1% | 4,3% | 7,1% 7,6% 0.5% | 6 78 | 0 2 | 3 69 | 1 5 | 2 | 0,0% | 51,8% | 13,5% | 32,6% 27,1% 2.0% |
| Q02_1A Mevissenfeld | 2439 1523 | 20 | 0,8% | 2332 1216 | 95,6% | 81 157 | 3,3% | 6 | 0,3% | 2356 1496 | 17 | 2260 1191 | 75 156 | 5 134 | 0,7% | 95,9% 79,6% | 3,2% | 0,2% | 83 28 | 3 | 72 26 | 6 | 1 | 3,6% | 86,6% 93,2% | 7,5% | 0,9% |
| Q03_1Z Q03_1A Katers Feld nördl. Holtweg Q04_1Z Solferinostraße südwestl. | 1567 | 7 | 0,4% | 1216 1249 281 | 79,7% | 175 | 11.2% | 136 | 8.7% | 1535 | 6 | 1191 1225 280 | 169 | 136 | 0,4% | 79.8% | 11,0% | 8,9% | 32 | 1 | 25 | 6 | 0 | 3.0% | 77.0% | 17,7% | 0,0% |
| Q04_1Z Solferinostraße südwestl. Q04_1A Holtweg Q05_2Z Holtweg südöstl. Katers | 537 535 | 0 | 1,3% | 289 | 52,3% 54,0% | 129 119 | 24,1% 22,3% | 120 127 | 22,4% 23,7% | 536 534 | 0 | 289 | 129 119 | 120 127 | 1,3% | 52,3% 54,1% | 24,0% 22,2% | 22,4% | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0% | 0,0% | 40,1% 80,6% | 0,0% |
| Q05_2Z Holtweg südöstl. Katers Q05_2A Feld | 594 | 8 | 0,9% | 601 548 | 90,2% | 47 32 | 7,0% 5,4% | 13 6 | 1,9% | 629 574 | 8 | 568 529 | 44 31 | 13 6 | 0,8% 1,3% | 90,3% 92,1% | 7,0% 5,5% | 2,0% 1,1% | 37 20 | 0 | 32 19 | 3 1 | 0 | 2,6% 0,0% | 88,8% 96,3% | | 0,0% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | DTV | | | | | | | | | - Tag (6-2) | | | | | | | | DTV | - Nacht (22 | -6 Uhr) | | | |
| Knotenpunkt/ | | | | | | leichte I kw | Sv-Anteil | schwere | Sv-Anteil schwere | kfr | | | leichte I kw | | | Anteil | Sv-Anteil | Sv-Anteil schwere | | | | leichte Lkw | | | Anteil | Sv-Anteil | Sv-Anteil schwere |
| RP_ID Querschnitt | Kfz | Krad | Anteil Krad | Plow | Anteil Pkw | leichte Llow (Bus+Lkw) | Sv-Anteil leichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | schwere Lkw (Lz/Sz) | | Krad | Plow | (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil leichte Lkw (Bus+Lkw) | Sv-Anteil schwere Lkw (Lz/Sz) | KF2 | Krad | Plow | (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) | Anteil Krad | Anteil Pkw | Sv-Anteil eichte Lkw (Bus+Lkw) | schwere Lkw (Lz/Sz) |
| Q01_2Z Mevissenfeld westl. Q01_2A Brüggener Straße | 186 184 | 2 | 1,1% | 155 155 | 83,4% 84,3% | 12 | 6,7% 5.2% | 16 17 | 8,8% 9,4% | 181 178 | 2 | 153 152 | 12 9 | 14 15 | 1,2% 1,2% | 84,6% 85,4% | 6,4% 4,9% | 8,0% | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0,0% | 40,7% 50,8% | | 36,7% |
| O02 1Z Brüggener Straße nördl. | 2652 | 29 | 1,1% | 2500 2492 | 94,3% | 108 | 4,1% | 15 | 0,6% | 2568 2532 | 27 | 2426 2416 | 102 92 | 13 | 1,0% | 94,5% | 4,0% | 0,5% | 84 89 | 2 | 73 | 6 | 2 | 2,5% | 87,8% | 6,9% | 2,3% |
| 002 17 | 2621 1675 | 17 | 1,0% | 1300 | 77,6% | 193 | 11,5% | 164 | 9,8% | 1645 | 16 | 2416 1273 1309 | 192 | 164 | 1,0% | 77,4% | 11,6% | 10,0% | 30 | 1 | 28 | 2 | 0 | 3,4% | 91,8% | 5,9% | 0,0% |
| Q04_1Z Solferinostraße südwestl. | 1725 615 | 7 | 0,4% 1,2% | 1336 300 | 77,4% 48,9% | 215 159 | 12,5% 25,9% 24,0% | 167 148 | 24.0% | 1690 613 | 7 | 1309 299 309 | 208 158 | 148 | 0,4% 1,2% 0,0% | 77,4% 48,9% | 12,3% 25,9% | 24.1% | 35 2 | 0 | 27 1 | 7 | 0 | 3,0% 0,0% 0,0% | 75,7% 51,9% | 44.7% | 0,0% |
| Q03_1A Q03_1A Q04_1Z Q04_1Z Q04_1A Holtweg Q05_2Z Holtweg südöstl. Katers Q05_2A Feld | 612 721 | 6 | 0,0% | 309 642 | 50,5% 89,0% | 57 | 24,0% 8,0% | 156 16 | 25,5% 2,2% | 611 682 | 5 | 607 | 146 54 | 156 16 | 0,0% | 50,6% 89,1% | 23,9% 7,9% | 25,5% 2,3% | 1 39 | 0 | 0 35 | 4 | 0 | 0,0% 2,6% | 0,0% 88,1% | 89,7% | 0,0% |
| Q05_2A Feld | 641 | 8 | 1,3% | 586 | 91,3% | 40 | 6,2% | 8 | 1,2% | 620 | 8 | 565 | 39 | 8 | 1,4% | 91,2% | 6,2% | 1,2% | 21 | 0 | 20 | 1 | 0 | 0,0% | 95,8% | 4,1% | 0,0% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |